

gere accentueret i takt med videreførelsen af regionplanarbejdet. Det er derfor vanskeligt at bedømme, i hvilken udstrækning de amtskommunale udgifter som følge af arbejdet med kommunernes dispositionsplanforslag vil blive yderligere forøget på grund af nærværende lovforslag.

Efter lovforslagets § 8 skal amtsrådene for det første påse, at et dispositionsplanforslag er i overensstemmelse med regionplanlægningen og med eventuelle landsplandirektiver. Denne arbejdsopgave er stort set sammenfaldende med de opgaver i relation til den oversigtlige kommunale planlægning, som allerede påhviler amtsrådene i henhold til lands- og regionplanlovens §§ 15 og 16 og § 18, stk. 1, nr. 3.

Dernæst skal amtsrådene påse, at et dispositionsplanforslag har en udformning, der vil gøre planen egnet til at udgøre rammer for indholdet af lokalplaner. En vurdering af et dispositionsplanforslag ud fra denne synsvinkel er en ny opgave for amtsrådene, omend der også i denne henseende foreligger en delvis overlappning til amtsrådenes opgaver som regionplanmyndigheder.

Det oprindelige lovforslag pålagde kun amtsrådene disse arbejdsopgaver i forbindelse med dispositionsplanforslag. Efter nærværende lovforslag skal miljøministeren endvidere kunne bestemme, at amtsrådene også skal påse visse andre forhold i forbindelse med gennemgangen af et dispositionsplanforslag. Dette kan i givet fald medføre en øget arbejdsbyrde for den amtskommunale administration, som imidlertid modsvarer det arbejde, der ellers måtte udføres i centraladministrationen.

Det oprindelige lovforslag bestemte, at amtsrådene skulle godkende kommunernes dispositionsplaner. I nærværende lovforslag er godkendelseskravet opgivet til fordel for den ekspeditions-mæssigt mindre krævende vetoret for amtsrådene inden for en kortere tidsfrist.

Den gennemførte analyse i de 3 amtskommuner var baseret på det oprindelige lovforslag, men det var i analyserne ikke muligt at konkretisere de ændrede arbejdsopgaver, som lovforslaget ville medføre. Det blev af alle 3 amtskommuner fremhævet, at samtlige de da forudsatte arbejdsopgaver for amtsrådene vedrørende dispositionsplanlægningen havde en så nøje sammenhæng med regionplanlægningen, at det på grund af det snævre samarbejde mellem amtsrådet og kommunalbestyrelserne er umuligt i praksis at afgrænse den ene opgave fra den anden.

2. Lokalplaner.

Efter § 18, stk. 2, i lands- og regionplanloven skal amtsrådet have lejlighed til at udtale sig over for-

slag til byplan- og bygningsvedtægter. Dette gensyn af vedtægtsforslag er et led i amtsrådenes funktion som regionplanmyndighed. Der er derfor ikke tale om nogen ny arbejdsopgave for amtsrådene, når det i lovforslaget bestemmes, at amtsrådene skal påse lokalplaners overensstemmelse med regionplanlægningen. Da der imidlertid vil fremkomme flere lokalplaner end hidtil byplan- og bygningsvedtægter, må arbejdsopgaven for amtsrådene antages at blive noget udvidet.

Endvidere omfatter amtsrådenes afcheckningspligt også lokalplanens overensstemmelse med kommunens dispositionsplan, og denne opgave er ny.

Endelig er det i nærværende lovforslag foreslået, at amtsrådene tillige skal påse visse andre forhold, hvis dette bestemmes af miljøministeren.

Ved analysen blev de administrative konsekvenser for amtsrådene af lovforslagets bestemmelser om lokalplaner bedømt noget forskelligt af de 3 adspurgte amtskommuner. Det må imidlertid antages, at amtsrådenes arbejdsopgaver vedrørende lokalplanlægningen vil føre til en vis merbelastning af den amtskommunale administration.

3. Konkrete sager.

For kommuner med færre end 30.000 indbyggere er amtsrådet i dag klage- og dispensationsmyndighed vedrørende de bebyggelsesregulerende bestemmelser i bygge-loven, som nu foreslås overført til kommuneplanloven. Efter lovforslaget bortfalder disse opgaver for amtsrådene fuldstændigt, og den heraf følgende mindrebelastning må antages at være af mindst samme omfang som merbelastningen vedrørende lokalplanlægningen.

C. Staten.

De nedenstående angivelser af arbejdskraftforbruget fordelt på de enkelte arbejdsopgaver er af forenklingsmæssige grunde udtrykt i antal akademiske medarbejdere. Dette skyldes, at udgifterne til andre medarbejdere og kontorhold m. v. kan antages stort set at være fordelt tilsvarende.

1. Lovforslaget.

I bemærkningerne til det oprindelige lovforslag blev det med en række nærmere angivne forbehold skønnet, „at staten over en periode på nogle få år gradvis vil kunne reducere sit forbrug af arbejdskraft ved administrationen af lovgivningen om den kommunale byplanlægning med mere end 50 pct.“.

Den derefter gennemførte analyse viser, at der i dag beskæftiges 25 akademiske medarbejdere i miljøministeriets planlægningssektor med egentligt