

Stk. 4. Fiskeriministeren meddeler ved hvert finansårs udløb folketingets landbrugs- og fiskeriudvalg, hvilke afgifter der er opkrævet i henhold til stk. 1, og hvorledes midlerne er anvendt.“

4. § 6, stk. 5, affattes således:

„*Stk. 5.* Den, der begår et forhold som nævnt i stk. 1 eller stk. 4 med forsæt til at unddrage sig selv eller andre afgifter i henhold til denne lovs § 2 a eller i henhold til

fællesskabernes forordninger eller med forsæt til at opnå uberettiget udbetaling eller refusion af ydelser i henhold til denne lovs § 2 a eller forordningerne, straffes med bøde, hæfte eller fængsel indtil 2 år, under skærpende omstændigheder indtil 4 år.“

5. § 10 ophæves.

§ 2.

Loven træder i kraft den 1975.

Bemærkninger til lovforslaget.

I. Almindelige bemærkninger.

Nærværende forslag er en genfremsættelse af det forslag, der blev fremsat den 29. november 1974, Folketingstidende 1974-75, tillæg A, sp. 1987, og fortryk af folketingets forhandlinger, sp. 2494-2496.

Lovforslaget nåede ikke at blive færdigbehandlet, inden nyvalg til folketinget blev udskrevet den 5. december 1974, og genfremsættes hermed i uændret skikkelse.

Det i den gældende lov i henhold til § 2 nedsatte udvalg har praktisk taget ikke været funktionsdygtigt, som følge af det i teksten angivne begrænsede kompetenceområde. Med henblik på en ændring af dette forhold foreslås kompetencen for det omhandlede udvalg udvidet, jfr. bemærkningerne ad 2.

Såfremt opkrævningen af de i forslagens § 2 a forudsete afgifter finder sted i førstehåndsleddet (første omsætning efter landingen af fisken), vil indbetalingen af den altovervejende del af afgifterne kunne finde sted via fiskeauktionerne, andelsfiskesalgforeningerne og fiskemelfabrikkerne, hvorved de administrative konsekvenser vil kunne indskrænkes til ansættelse af 1-2 nye medarbejdere.

Hvis opkrævningen af afgifterne derimod skal ske i produktionsleddet, og der samtidig skal ske selektiv refusion af erlagte afgifter, er det ikke muligt at skønne over de administrative konsekvenser.

II. Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser.

Til § 1.

Til nr. 1.

Den foreslåede udvidelse og sammensætning af udvalget er en imødekommelse af de synspunkter,

156 Fremsatte lovforslag (undt. finans- og tillægsbev.lovforslag).

der blev fremsat fra organisationernes side i forbindelse med udarbejdelse af lovforslaget.

For tiden er der kun dannet én producentorganisation, „Danske Fiskeres Producent Organisation“, men da det ikke kan udelukkes, at der vil blive dannet flere organisationer af denne art, og EF's markedsorganisation forudser en sammenslutning af sådanne organisationer, er udtrykket „producentorganisationerne inden for fiskerisektoren“ valgt i forslaget til denne paragraf.

I fiskerierhvervet overvejes for tiden en sammenslutning af Danmarks Fiskeeksportørforening, Dansk Fiskeindustriforening og Danske Fiskefiletfabrikereksportforening.

Foreløbig har disse foreninger dannet „Fællesrepræsentationen for Danmarks Fiskehandel og Fiskeindustri“ og har tiltrådt, at denne organisation i lovforslaget opføres som forslagsstillere for de tre foreninger.

Skulle bestræbelserne for en sammenslutning ikke føre til resultat, forudsættes det, at hver af de tre foreninger kan bringe 1 medlem i forslag, således at en lovændring ikke skulle blive nødvendig af den grund.

Til nr. 2.

Det i henhold til lovens § 2 nedsatte udvalg er ikke således som de i henhold til § 2 i lov nr. 596 af 22. december 1972 om administration af Det europæiske økonomiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for landbrugsvarer m. v. og § 2 i lov nr. 596 af 22. december 1972 om administration af Det europæiske økonomiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for frugt og gartneriprodukter m. v. nedsatte udvalg, rådgivende med hensyn til