

område, medens politiet i dag — udover tilladelser til konkrete kørsler — kun kan give generel tilladelse til kørsel på en bestemt strækning. Denne udvidelse skønnes fuldt forsvarlig, idet politiet på grundlag af dets og vejbestyrsernes lokalkendskab kan fastsætte de fornødne vilkår i tilladelsen.

Der foreslås ikke fastsat nogen tidsmæssig begrænsning for tilladelser til kørsel på en bestemt strækning eller inden for et bestemt område.

Bemyndigelsen i *stk. 2* om gebyr harmonerer med § 83, *stk. 3*, og § 84, *stk. 6*. Der henvises til bemærkningerne til disse bestemmelser.

Til § 86.

Stk. 1-3 erstatter de gældende bestemmelser i færdselslovens § 31, *stk. 1-3*.

Der er ved reglernes udformning taget hensyn til den nye vejlovgivning, hvorefter genstande m. v. kun må anbringes på vej, såfremt vejmyndigheden tillader dette, jfr. § 102 i lov om offentlige veje, lovbekendtgørelse nr. 423 af 11. september 1972, og § 49 i lov nr. 288 af 7. juni 1972 om private fællesveje. Der bør imidlertid ved siden af vejlovgivningens bestemmelser være adgang til ud fra færdselssikkerhedsmæssige hensyn at fastsætte regler om anbringelse af containere og lignende genstande på vej. I *stk. 3, 1. pkt.*, foreslås justitsministeren derfor bemyndiget til at fastsætte bestemmelser herom.

Til § 87.

De foreslåede bestemmelser om dyr erstatter den gældende regel i færdselslovens § 31, *stk. 4*.

Den foreslåede bestemmelse i *3. pkt.* om, at dyr, der ikke er tøjrede, skal være adskilt fra vej ved forsvarlig indhegning, er f.s.v. ikke ny. Bestemmelsen går videre end mark- og vejfredsloven, der ikke indeholder et almindeligt krav om, at dyr skal være forsvarligt indhegnet. På grundlag af den gældende færdselslov stilles imidlertid et sådant krav i retspraksis. Bestemmelsens formål er ikke at skærpe kravene til indhegningers udførelse.

Til §§ 88-89.

De foreslåede bestemmelser erstatter afsnit VI i den gældende færdselslov om færdselsregulering og afmærkning m. v.

Af de gældende bestemmelser udelades § 62 om sporanlæg, § 63 om tankanlæg og § 64 om beplantninger m. v. under hensyn til, at de omhandlede spørgsmål er eller vil blive reguleret i vejlovgivningen.

Til § 88.

Stk. 1 svarer til bestemmelsen i den gældende færdselslovs § 57, *stk. 1, 1. pkt.*

Den foreslåede bemyndigelse i *stk. 2* erstatter bemyndigelsen i den gældende færdselslovs § 57, *stk. 1, 2. pkt.*, hvorefter justitsministeren kan fastsætte regler om adgang for det militære forsvar og civilforsvarets personel til under særlige omstændigheder at regulere færdslen. Den foreslåede bemyndigelse er ikke begrænset til det nævnte personel under hensyn til, at det ikke kan udelukkes, at der også kan være behov for at give andre myndighed til at regulere færdslen, herunder specielt give anvisninger til de kørende om at standse.

Vedrørende *stk. 3* bemærkes, at reglerne om politiets tegngivning også i dag er fastsat administrativt, jfr. den gældende færdselslovs § 25.

Til § 89.

Stk. 1 er med redaktionelle ændringer i overensstemmelse med den gældende færdselslovs § 57, *stk. 5, 1. pkt.*

Den foreslåede bemyndigelse i *stk. 2* er ny. Bemyndigelsen vil give mulighed for at sikre, at reguleringen bliver ensartet over hele landet.

Til § 90.

Bestemmelsen i *1. pkt.* svarer til bestemmelsen i den gældende færdselslovs § 57, *stk. 2, 1. pkt.* Spørgsmålet om, hvorvidt en vej er hovedvej eller ej, er afgørende for den foreslåede bestemmelse i § 29, *stk. 3, nr. 3*, hvorefter parkering ikke må ske på kørebanen på hovedveje uden for tættere bebygget område. Derimod vil hovedvejsbegrebet ikke umiddelbart som efter den gældende lov have betydning for vigepligtsbestemmelserne, jfr. lovforslagets § 26 og bemærkningerne hertil. I de administrative bestemmelser om afmærkning af ubetinget vigepligt vil det dog være hensigtsmæssigt at kunne foreskrive, at der altid ved afmærkning skal fastsættes ubetinget vigepligt for færdslen, der krydser hovedvej.

Vedrørende bestemmelsen i *2. pkt.* om udlægning af motortrafikveje henvises til bestemmelsen i den gældende færdselslovs § 57, *stk. 9*. I medfør af denne bestemmelse udlægger justitsministeren i dag motorveje og motortrafikveje. Dette sker under hensyn til, at der gælder særlige regler for disse veje, jfr. således også kapitel 6 i forslaget. Imidlertid vil spørgsmålet om en vejs status som motorvej nødvendigvis skulle afgøres allerede på tidspunktet for vejens planlægning, og en efterfølgende udlægning af vejen som motorvej har for så vidt ingen mening, idet en vej, der er anlagt som motorvej, altid også vil blive udlagt som sådan. Samme ræsonnement medfører, at veje, der er bygget som motortrafikveje, ikke behøver efterfølgende at skulle udlægges som sådanne. På den anden side vil der ikke være