

Den foreslåede bestemmelse i 2. pkt., der er ny, har til formål at forhindre den såkaldte „slalomkørsel“, d. v. s. hyppige vognbaneskift for at komme hurtigere frem.

Den foreslåede bestemmelse i stk. 2 er i forhold til den gældende færdselslov ny, men harmonerer med kørslen på steder, hvor der er anlagt særlige busbaner.

Til § 25.

Ifølge den gældende bestemmelse i færdselslovens § 36, stk. 2, 4. pkt., må overhaling ikke ske foran eller på fodgængerfelt. Den foreslåede bestemmelse modificerer denne regel, idet overhaling alene vil være forbudt, såfremt det overhalede køretøj hindrer den overhalende i at have fuldt udsyn over fodgængerfeltet. Er dette ikke tilfældet, er der imidlertid ingen grund til at forbyde overhaling.

Til § 26.

Efter de foreslåede bestemmelser bliver der kun tale om to former for vigepligt: Ubetinget vigepligt (stk. 2 og 3) og almindelig højre-vigepligt (stk. 4).

Herved indebærer forslaget en ændring i forhold til de gældende vigepligtsbestemmelser i færdselslovens § 37, idet den såkaldte skærpede almindelige vigepligt, som følger af færdselslovens § 37, stk. 4, 3. pkt., bortfalder.

Efter den skærpede almindelige vigepligt pålægges det den, som kommer fra en vej med ringe færdsel ud på en åbenbart mere betydende vej, i rimelig udstrækning at lade færdslen på den større vej passere først. At en vej er åbenbart mere betydende end en krydsende vej tilkendegives normalt ved, at der tværs over kørebanen på den mindre vej ved dennes indmunding i den større vej er malet stiplede indmundingslinier.

Reglen om den skærpede almindelige vigepligt har i praksis virket som en bestemmelse om ubetinget vigepligt. Denne udvikling af reglens betydning har for så vidt været ønskværdig ud fra et sikkerhedsmæssigt synspunkt.

Den skærpede almindelige vigepligt har imidlertid givet anledning til vanskeligheder i forhold til udenlandske førere, der normalt ikke har kendskab til reglen og betydningen af de danske indmundingslinier, og i de internationale konventioner og overenskomster anerkendes reglen ikke. Danmark indtager således på dette vigtige regelområde en særstilling i Europa. I forslaget har man derfor ment at burde opgive den særlige vigepligtsbestemmelse, som i øvrigt også kan give vanskelighed for den, der kender reglen, f. eks. når de stiplede linier dækkes af sne.

Ved gennemførelsen af det internationale system bør der tilstræbes en ordening, der mindst muligt griber ind i de kørevaner, der har dannet sig hos trafikanterne. Der bør derfor i de kryds, hvor den skærpede almindelige vigepligt i dag gælder — i praksis de kryds, hvor der er indmundingslinier — indføres ubetinget vigepligt for de trafikanter, der i dag har skærpet almindelig vigepligt.

Efter de internationale bestemmelser i „Wien II“ tilkendegives ubetinget vigepligt over for de kørende ved færdselstavler, som enten kan være den særlige færdselstavle for STOP eller den særlige trekantstavle, der anbringes på spidsen, og som efter de gældende danske bestemmelser betyder „Hovedvej forude“, men som internationalt betyder „Ubetinget vigepligt“.

Såfremt trekanttavlen betydning ændres fra „Hovedvej forude“ til „Ubetinget vigepligt“, hvilken ændring kan gennemføres i afmærkningsbestemmelserne, vil trekanttavlen herefter kunne anbringes i de kryds, hvor der i dag er indmundingslinier.

Gennemførelsen af det internationale system kan medføre visse vanskeligheder under hensyn til, at det især af økonomiske grunde ikke vil være muligt på en gang at opstille trekanttavler i samtlige kryds, der i dag er afmærket med indmundingslinier.

På baggrund heraf bør det i en overgangsperiode være muligt at tilkendegive ubetinget vigepligt ved alene at anvende indmundingslinie. En sådan overgangsordning kan forsvares, såfremt der i alle kryds, hvor der kan være tvivl om vigepligtsforholdene, straks anbringes trekanttavler. Efter „Wien II“ vil det være lovligt i en overgangsperiode at anvende afvigende former for afmærkning.

Om de enkelte bestemmelser bemærkes i øvrigt:

I stk. 1 foreslås en almindelig bestemmelse om pligt til at iagttage særlig forsigtighed ved vejkryds.

I stk. 2 foreslås en bestemmelse, hvorefter der er ubetinget vigepligt, såfremt dette er tilkendegivet ved afmærkning, jft. bemærkningerne foran. Man har overvejet, om man som i den gældende færdselslovs § 37, stk. 1, bør nævne, at der ved kørsel ind på eller over hovedvej er ubetinget vigepligt. Man har under hensyn til, at trekanttavlen betydning skal ændres fra „Hovedvej forude“ til „Ubetinget vigepligt“, valgt at undlade dette, idet det for de kørende, som møder trekanttavlen, er uden betydning, om den krydsende vej er en hovedvej eller ej. Hovedvejsbegrebet får herefter alene betydning i færdselsreglerne for så vidt angår den foreslåede bestemmelse i § 29, stk. 3, nr. 3, hvorefter det er for-