

*Til § 3.*

*Stk. 1* er med redaktionelle ændringer i overensstemmelse med den gældende bestemmelse i færdselslovens § 24, stk. 1.

*Stk. 2* afløser de gældende bestemmelser i færdselslovens § 24, stk. 2.

Efter de gældende bestemmelser skal særlig hensyntagen vises over for børn samt over for personer, der på foreskrevet måde bærer et af justitsministeren for invalider fastsat mærke (d.v.s. det gule armbind). Samtidig er der givet regler for, hvem der må bære det nævnte mærke.

Efter forslaget udvides kredsen af de personer, som der skal vises særligt hensyn overfor.

For det første nævnes ældre mennesker og skolepatruljer udtrykkeligt.

For det andet foreslås en udbygning i relation til personer, der lider af fysisk handicap eller sygdom, som er til ulempe for dem i færdslen. Efter forslaget indtræder pligten til at vise særligt hensyn over for denne persongruppe, når blot det af omstændighederne fremgår, at en person lider af et sådant handicap eller en sådan sygdom. Dette vil f. eks. være tilfældet, såfremt den pågældende færdes i rulle- eller sygestol.

Justitsministeriet har på baggrund af den foreslåede bestemmelse om beskyttelse af handicappede i færdslen i overensstemmelse med et forslag fra Dansk Blindesamfund til hensigt at godkende den hvide stok som kendetegn for, at bæreren lider af svækket syn.

Det er ikke fundet påkrævet at videreføre de gældende bestemmelser om adgangen til at bære det godkendte mærke (kendetegn).

Spørgsmålet om invaliders føring af rulle- eller sygestol er reguleret i § 13 i forslaget.

*Stk. 3* erstatter den gældende bestemmelse i færdselslovens § 71. I modsætning til denne bestemmelse, der alene vedrører forholdene ud for skolen, foreslås den nye regel udvidet til at omfatte hele skolevejen.

Den gældende bestemmelse lader forpligtelsen til at sikre børnene mod farerne fra færdslen påhvile skolerne. De omhandlede forpligtelser til sikring af børns skolevej kan imidlertid normalt kun gennemføres af politiet eller vedkommende vejmyndighed eller i et samarbejde mellem disse myndigheder, og man foreslår derfor en bestemmelse, der lader pligten påhvile politi og vejmyndighed efter samråd med skolerne. I denne forbindelse bemærkes, at egnede beskyttelsesforanstaltninger ofte vil have anlægsmæssig karakter, således at vedkommende vejmyndigheds medvirken er nødvendig. Dette gælder

f. eks. med hensyn til etablering af cykelstier, gangbroer og -tunneler.

Den nye udformning af bestemmelsen fritager naturligvis ikke skolerne for til stadighed at være opmærksomme på mulighederne for at foretage eventuelle forbedringer til sikring af elevernes skolevej og fremkomme med forslag over for politi og vejmyndighed.

Endelig har man ved at anvende ordet „eleverne“ i stedet for „børnene“ ønsket at gøre opmærksom på, at egnede foranstaltninger også bør gennemføres ved ungdomsskoler, tekniske skoler m. v.

*Til § 4.*

*Stk. 1* er med redaktionelle ændringer i overensstemmelse med den gældende bestemmelse i færdselslovens § 25, stk. 1, 1. pkt.

Den særlige bestemmelse i færdselslovens § 25, stk. 1, 2. pkt., hvorefter fører af udrykningskøretøj i påtrængende tilfælde under iagttagelse af ganske særlig forsigtighed kan undlade at følge anvisninger givet ved færdselstavler m. v., er udeladt under hensyn til, at bestemmelser om udrykningskørsel foreslås fastsat administrativt i medfør af § 7, stk. 1.

*Stk. 2* svarer til den gældende retstilstand. Således følger det af færdselslovens § 25, stk. 2, at trafikanter skal efterkomme politiets anvisninger. Og at andre end politiet er berettiget til at give anvisninger for færdslen følger i dag af færdselslovens § 57, stk. 1, 2. pkt., om det militære forsvar og civilforsvaret. For helt at undgå tvivl, foreslås fastsat i stk. 2, 2. pkt., at de her omhandlede anvisninger skal efterkommes forud for de anvisninger, der gives ved afmærkning m. v.

Medens det som nævnt fremgår af stk. 2, at politiets anvisninger har prioritet over for anvisninger, der gives ved afmærkning, indeholder *stk. 3* en regel om, at såvel politiets anvisninger som de anvisninger, der gives ved afmærkning, har prioritet over for færdselsreglerne.

Det følger af § 94, stk. 2, i lovforslaget, at vedkommende myndighed har en almindelig kompetence til ved afmærkning at fravige færdselsreglerne. I nogle af færdselsreglerne har man dog fundet det hensigtsmæssigt udtrykkeligt at gøre opmærksom på denne mulighed, jfr. således §§ 14, stk. 2, og 15, stk. 4.

I den gældende færdselslov er der ikke tilsvarende regler, der generelt regulerer forholdet mellem færdselsreglerne og de anvisninger, der gives ved afmærkning, men de foreslåede regler er i overensstemmelse med den gældende retstilstand.

I *stk. 4* foreslås en bestemmelse om, at lyssignaler har prioritet over for afmærkning, der tilkendegiver