

sigtsmæssigt, at sagen fortsætter ved den oprindelige ret.

Såfremt det er forbrugeren, der ønsker retssagen fortsat på grund af modpartens manglende efterlevelse af nævnets afgørelse, følger det af § 10, stk. 2, i loven om forbrugerklagenævnet, at han kan anmode forbrugerombudsmanden om at indbringe sagen for retten.

Forslaget til retsplejelovens § 342 a tager kun sigte på tilfælde, hvor nævnet har truffet en realitetsafgørelse. Er der f. eks. sket afvisning efter § 7 i loven om forbrugerklagenævnet, må nævnet tilbagesende sagen til vedkommende ret til videre foretagelse med bemærkning om afvisningen.

Der svares ingen ny retsafgift, når en sag behandles påny ved retten efter at have været oversendt til forbrugerklagenævnet eller et godkendt nævn, jfr. forslaget § 3 og bemærkningerne til denne bestemmelse.

Da retten alene udsætter en forbrugersag, hvis der fremsættes anmodning om nævnshandling, vil beregningen af procesrenter, afbrydelse af frister for sagsanlæg og afbrydelse af forældelse m. v. have virkning fra det oprindelige sagsanlæg. For at undgå urimelige resultater er dog indsat en regel om, at denne virkning af det oprindelige sagsanlæg bortfalder, hvis parten ikke fremmer sagen behørigt.

Til nr. 14 og 15.

Ved en korrekturfejl blev ordene „arvingerne“ og „skyldneren“ i retsplejelovens § 660, stk. 2, og § 668 ombyttet ved affattelsen af lov nr. 318 af 19. juni 1974 § 3, nr. 2 og 3. Fejlen har været uden materiel betydning.

Til nr. 16.

Retsplejelovens § 931, stk. 1, åbner mulighed for anvendelse af en særlig afgørelsesmåde i politisager i form af et såkaldt bødeforelæg. Efter denne bestemmelse kan politimesteren i stedet for at indlevere anklageskrift til retten tilkendegive den sigtede, at sagen kan afgøres uden retslig forfølgning, såfremt han erkender sig skyldig i overtrædelsen og erklærer sig rede til inden en bestemt frist at betale en i tilkendegivelsen angivet bøde. Det er dog en betingelse for denne afgørelsesmåde, at lovovertrædelsen ikke skønnes at ville medføre højere straf end bøde på 2.000 kr.

Tilkendegivelsen efter retsplejelovens § 931, stk. 1, meddeles som hovedregel i form af et anklageskrift, der normalt vedlagt giroindbetalingskort sendes til den sigtede med oplysning om, at han kan undgå retslig forfølgning under de før nævnte betingelser. Betales bøden ikke i rette tid, sendes anklageskriftet

til retten med henblik på sædvanlig retslig behandling.

Ved forslaget bemyndiges justitsministeren til at fastsætte regler, hvorefter tilkendegivelsen om, at sagen kan afgøres uden retslig forfølgning ved visse nærmere angivne lovovertrædelser, straks kan gives af den polititjenestemand, der konstaterer lovovertrædelsen. Hvis den sigtede erkender sig skyldig og erklærer sig rede til at betale en bøde efter den gældende bødesats, indhenter polititjenestemanden sigtedes underskrift på en standardiseret blanket og udleverer et giroindbetalingskort. Vægrer han sig ved at underskrive blanketten, men er han villig til at modtage en betalingsblanket, udleveres denne. Polititjenestemanden må i så fald enten udfærdige rapport straks eller sikre sig tilstrækkelige oplysninger til en eventuel senere rapportudfærdigelse. En tilsvarende fremgangsmåde vil blive anvendt for så vidt angår personer under 18 år, der ikke uden samtykke fra forældremyndighedens indehavere kan vedtage en bøde.

Ved den foreslåede ordning vil man i de fleste tilfælde kunne undgå at optage rapport og at udfærdige anklageskrift. Den regnskabsmæssige kontrol med indbetalingen af bøderne vil også blive mindre arbejdskrævende. Den samlede arbejdslettelse for politiet må antages at blive mærkbar, såfremt en væsentlig del af de sager, der i dag afgøres ved udenretligt bødeforelæg efter retsplejelovens § 931, stk. 1, kan finde deres afgørelse efter den foreslåede ordning, idet ca. 75 pct. af samtlige bødesager (mere end 200.000 årlig) i dag afgøres udenretligt efter retsplejelovens § 931, stk. 1.

Efter forslaget begrænses brugen af det forenklede bødeforelæg til nærmere angivne lovovertrædelser, som fastsættes af justitsministeren. Der er i første række tænkt på færdselslovsovertrædelser, men de nye regler vil f. eks. også kunne anvendes ved overtrædelse af politivedtægten eller hastighedsbegrænsninger fastsat i henhold til lov om forsyningsmæssige foranstaltninger.

Afgrænsningen vil blive fastsat efter forhandling med bl. a. politiet og anklagemyndigheden, således at der i en forsøgsperiode kun medtages et relativt mindre antal sagstyper inden for færdselslovgivningens område, som i praksis forekommer hyppigt, og som typisk ikke medfører større bevismæssige vanskeligheder. Som eksempel herpå kan nævnes sager om mindre mangler ved køretøjets udstyr, fejl ved lygteføring, overtrædelse af hastighedsbestemmelser, undladelse af at rette sig efter færdselstavler og lyssignaler og undladelse af at medbringe præmiekvittering for knallertansvarsforsikring. Efter forsøgsperiodens udløb vil der på grundlag af de ind-