

praktisk samarbejde mellem skolen og arbejdslivet i bred forstand med henblik på at mildne og smidiggøre de unges overgang til erhvervslivet.

*Til § 10.*

Bestemmelsen er enslydende med § 10 i det tidligere fremsatte lovforslag.

*Til § 11.*

Bestemmelsen svarer til § 11 i det tidligere fremsatte lovforslag, idet det nu fremgår af selve lovteksten, at en elev under ganske særlige omstændigheder kan springe et klassetrin over.

*Til § 12.*

Der henvises til de almindelige bemærkninger, afsnit 2, d.

I forhold til den gældende lovs § 13 indebærer forslaget navnlig den ændring, at der også skal gives standpunktskarakterer på 7. klassetrin. Dette må anses for ønskeligt med henblik på forældrenes stillingtagen til valgmulighederne på 8. klassetrin.

Bestemmelsen i stk. 7 er ny og må ses i sammenhæng med forslagets § 11, stk. 3.

*Til § 13.*

Bestemmelsen svarer med redaktionelle ændringer til den gældende lovs § 9, stk. 1 og 2, idet der dog er indføjet en hjemmel for ministeren til at tillade, at undervisningen i særlige tilfælde henlægges til en lørdag. Baggrunden herfor er lokale ønsker om på denne måde at give flest muligt af forældrene lejlighed til at overvære undervisningen.

*Til § 14.*

Bestemmelsen svarer til § 14 i det tidligere fremsatte lovforslag, idet dog den ugentlige undervisningstid for 1. klassetrin er ændret fra 15-18 til 15-20 timer og for 5. klassetrin fra 24-30 til 23-29 timer. Dette skyldes for 1. klassetrins vedkommende, at man ikke lokalt bør være afskåret fra at give børnene 4 timers undervisning alle ugens fem dage, selv om der ved fastlæggelsen af timetalskvotienterne efter § 15, stk. 2, kun har været regnet med 3 timers daglig undervisning (jfr. de almindelige bemærkninger, afsnit 3). For 5. klassetrins vedkommende har man ønsket at muliggøre, at timetallene ved den enkelte skole kan blive de samme for mindst tre sammenhængende klassetrin, herunder også 3.-5. klassetrin, bl.a. af hensyn til tilrettelæggelsen af en fælles kørselsordning for eleverne.

*Til § 15.*

Der henvises til de almindelige bemærkninger, afsnit 3.

Det i stk. 3 foreslåede maksimum for børnetallet i en børnehaveklasse svarer til den gældende lovs.

*Til § 16.*

Bestemmelserne i stk. 1 og 4 svarer til § 16, stk. 1 og 2, i det tidligere fremsatte lovforslag, idet dog kravet om, at undervisningsplanen skal indeholde eventuelle bestemmelser om undervisning i frítiden efter § 3, stk. 3, er udgået.

Bestemmelsen i stk. 2 er ny og tjener til at sikre et rimeligt stort timetal for den frivillige undervisning på 8. og 9. klassetrin, henholdsvis for elevernes eventuelle alternative beskæftigelse uden for skolen, samt for de praktisk og kunstnerisk betonedede fag på 1.-7. klasstrin.

Bestemmelsen i stk. 3 er en nødvendig konsekvens af reglerne om afgangsprøver i forslagets § 12.

*Til § 17.*

Bestemmelsen i stk. 1 er enslydende med § 17, stk. 1, i det tidligere fremsatte lovforslag.

Bestemmelserne i stk. 2 og 3 svarer til ordlyden af det den 3. oktober 1974 fremsatte lovforslag om ændring af den gældende folkeskolelovs §§ 14 og 34.

*Til § 18.*

Bestemmelsen er enslydende med § 18 i det tidligere fremsatte lovforslag.

*Til §§ 19-21.*

Bestemmelserne er enslydende med §§ 19-21 i det tidligere fremsatte lovforslag.

*Til § 22.*

Bestemmelsen i stk. 1 er enslydende med § 22, stk. 1, i det tidligere fremsatte lovforslag.

Bestemmelsen i stk. 2 svarer i realiteten til § 22, stk. 2, i det tidligere fremsatte lovforslag, idet den dog er udvidet til også at gælde den frivillige undervisning i 10. klasse, jfr. § 7, stk. 2, som ikke er omfattet af § 8, dvs. undervisningen i kristendomskundskab/religion og fransk.

Bestemmelsen i stk. 3 er ny og fastlægger rammer for et praktisk samarbejde med ungdomsskolen med hensyn til den frivillige undervisning på 8.-10. klassetrin.

Bestemmelsen i stk. 4 er enslydende med § 22, stk. 3, i det tidligere fremsatte lovforslag.

Bestemmelsen i stk. 5 svarer til § 5, stk. 2, i den gældende lov, således som denne bestemmelse er affattet ved lov nr. 290 af 14. juni 1974.