

nærmest efter det, hvori erstatningssummen er fastsat endeligt. Når ganske særlige omstændigheder taler derfor, kan fristen i 1. og 2. pkt. forlænges efter ansøgning fra den skattepligtige.“

17. I § 9 indsættes som nyt stykke:

„*Stk. 5.* Reglerne i stk. 4 finder tilsvarende anvendelse på underskud i den skattepligtige almindelige indkomst, der opstår ved overførsel i medfør af ligningslovens § 15 af underskud for tidligere indkomstår.“

18. § 18 B affattes således:

„**§ 18 B.** Det er uden betydning for dødsboets ret til fradrag i den opgjorte fortjeneste på fast ejendom efter § 7 A, stk. 7, at afdøde eller dennes ægtefælle i et af de foregående 4 indkomstår har benyttet sig af adgangen til efter de tidligere gældende regler at vælge at fradrage 40.000 kr. efter § 7 A, stk. 6, jfr. lovbekendtgørelse nr. 437 af 14. august 1969, eller 60.000 kr. eller 75.000 kr. efter § 2, stk. 4 eller 5, i lovbekendtgørelse nr. 450 af 30. september 1971.“

19. I § 18 C, stk. 2, 1. pkt., ændres „stk. 2-5“ til: „stk. 2-6 eller stk. 11“.

20. I § 18 D, nr. 2, ændres „60 pct.“ til: „90 pct.“ og „stk. 6“ til: „stk. 7“.

21. I § 19, stk. 10, indsættes som 2. pkt.: „Finansministeren fastsætter endvidere de nærmere regler om afrunding af det varierende tillæg i § 7 A.“

§ 2.

I lov om skattemæssige afskrivninger m. v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 628 af 30. november 1973, affattes § 26 A, stk. 1, således:

„Såfremt en skattepligtig i forbindelse med genopførelse af en skadelidt ejendom, for hvilken han har modtaget en erstatnings- eller forsikringssum, har begæret skattefritagelse i medfør af § 2 B i lov om særlig indkomstskat m. v., gælder reglerne i stk. 2-6.“

§ 3.

Stk. 1. Bestemmelserne i denne lov gælder fra den 00. 1975.

Stk. 2. Efter ansøgning skal reglerne dog kunne finde anvendelse ved opgørelse af fortjeneste til beskatning til særlig indkomstskat, når afståelsen er sket efter den 1. oktober 1974.

Stk. 3. § 1, nr. 9, 10, 14, 15, 16 og 17, har dog virkning fra og med indkomståret 1973.

Bemærkninger til lovforslaget.

Almindelige bemærkninger.

Med hensyn til begrundelsen for forslagets fremsættelse om selvstændigt forslag henvises til bemærkningerne i fremsættelsestalen. Selv om der nu for tredje gang er fremsat et regeringsforslag, der på en række punkter er sammenfaldende med det radikale venstres forslag, har forslagsstillerne alligevel fundet det nødvendigt med dette forslag at søge gennemført et andet princip for regulering af den faste ejendoms anskaffelsessum, nemlig regulering efter pristallet.

Det radikale venstre ønsker, at den del af stigningen i ejendomspriserne, der skyldes samfundet, kommer til beskatning, mens til gengæld den del af ejendomspriserne, der alene skyldes den herskende inflation, ikke kommer til beskatning. Desuden har vi ønsket at ligestille landbrugsejendomme med by-

ejendomme, for så vidt det drejer sig om beboelse.

Ønsket om at fritage den del af stigningen i ejendomspriserne, der skyldes inflationen, for beskatning har vi ment bedst ville opnås ved at pristalsregulere anskaffelsessum og forbedringer i takt med prisudviklingen. Som regulator er valgt reguleringspristallet. Dette er skønnet at være det bedste måleinstrument for inflationen.

Pristalsregulering er også gennemført alle steder, hvor der er fastsat beløb i kroner og øre.

Ønsket om at ligestille beboelse i by og på land har medført, at vi stiller forslag om, at 125.000 kr. (januar 1974) i alle tilfælde fritages for særlig indkomstskat.

Det er forslagsstillerens håb, at pristalsreguleringen i stedet for de faste årlige procenttillæg og det ligeledes pristalsregulerede fribeløb i stedet for det