

Det var fundet rigtigt, at folketinget fik lejlighed til at drøfte og tage stilling til sagen, inden finansudvalget afgav sit svar på aktstykket.

*Finansministeren* (Heinesen) gav en indgående redegørelse for baggrunden for og indholdet af de skete vedtagelser. Regeringen havde derefter gennem forhandlinger med en række af folketingets partier, først og fremmest de såkaldte septemberforligspartier tilvejebragt klarhed over omfanget af de utilsigtede dobbeltbesparelser. Resultatet af forhandlingerne var de forslag, som forelå i finansudvalgets aktstykke nr. 322.

Han understregede, at regeringen havde accepteret et folketingsflertals ønske om gennemførelse af yderligere besparelser i indeværende finansår. Regeringen havde imidlertid under de nu stedfundne forhandlinger tillige set det som sin opgave at afværge gennemførelsen af uacceptable indgreb på folkeskoleområdet samt i størst mulig udstrækning at mildne virkningen af de på finansloven vedtagne besparelser på daginstitutionsområdet. Resultaterne af disse bestræbelser havde været væsentlige.

Ministeren henstillede, at denne redegørelse toges til efterretning af folketinget, således at finansudvalget snarest muligt kunne afslutte gennemgangen af og behandlingen af regeringens spareforslag.

I den efterfølgende debat deltog — foruden *ordføreren for forespørgslerne og finansministeren* — *Christophersen* (V), *Svend Andersen* (Rosk.a.)(FP), *Grethe Philip* (RV), *Hagen Hagensen* (KF), *Poul Dam* (SF), *Honoré* (KrF), *Freddy Madsen* (DKP), *Jes Schmindt* (CD), og *Wilhelm* (VS) samt uden for ordførernes kreds *Tove Nielsen* (V). Endvidere havde *socialministeren* og *undervisningsministeren* ordet.

Under forhandlingerne stillede *ordføreren for forespørgslerne* (Lysholt Hansen) (F. sp. 4295) på vegne af følgende partier: socialdemokratiet, det radikale venstre, det konservative folkeparti, kristeligt folkeparti og centrum-demokraterne følgende *forslag om motiveret dagsorden*:

„Idet folketinget tager finansministerens oplysninger om gennemførelsen af besparelser til udfyldning af finanslovens budgetreguleringsbeløb til efterretning,

går tinget over til næste punkt på dagsordenen.“

Hertil stillede *Christophersen* (V) (F. sp. 4300) følgende *ændringsforlag*:

„Før sidste linie indsættes: „og idet folketinget opfordrer regeringen til at holde udgiftkrævende forslag, der ikke har et direkte beskæftigelsesfremmende sigte, inden for de på finansloven opførte lov- og tillægsbevillingsreserver,““

*Freddy Madsen* (DKP) stillede (F. sp. 4315) følgende *forslag om motiveret dagsorden*:

„Samtidig med at folketinget konstaterer, at de i finansudvalgets aktstykke 322 omtalte besparelser på finanslovens sociale og uddan-