

Det er således ikke muligt uden videre at bygge på betænkningen fra Dahlgaard-udvalget, hvor der ikke var enighed om en bestemt løsning.“

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget, indstillede derimod forslaget til vedtagelse med nogle af mindretallet stillede ændringsforslag, der stort set gik ud på anvendelse af splittingssystemet på såvel indkomstbeskatningens som formuebeskatningens område, ligesom der foresloges „særhæftelse“ for hver af ægtefællerne.

Et *andet mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) indstillede forslaget til vedtagelse uændret.

Ved forslagets 2. behandling forkastedes de af fremskridtspartiet stillede ændringsforslag. Selve forslaget blev derefter genstand for en omfattende debat, hvorunder der fremsattes to *forslag om motiveret dagsorden* samt i alt tre ændringsforslag hertil.

Først fremsatte *Ømann* (SF) følgende *forslag om motiveret dagsorden*:

„Folketinget opfordrer regeringen til i næste folketingsår at fremsætte forslag om fuld særbeskatning af ægtefæller og går hermed over til næste sag på dagsordenen.“

Hertil stillede *Glistrup* (FP) følgende *ændringsforslag*:

„Efter ordene „opfordrer regeringen til i“ indsættes ordene: „den første måned af“. Ordene „fuld særbeskatning af ægtefæller“ udgår og erstattes af: „fjernelse af den skattemæssige diskrimination mod gifte kvinder“.

Senere fremsatte *Poul Mortensen* (S) følgende *forslag om motiveret dagsorden*:

„Idet folketinget opfordrer regeringen til at fortsætte bestræbelserne med at ligestille ægtefæller i skattemæssig henseende, går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

Hertil stillede *Ømann* (SF) følgende *ændringsforslag*:

(Efter ordene „skattemæssig henseende“ indsættes: „således at der herved opnås fuld særbeskatning og al personskat pålignes ensartet uanset civilstand“.

Af *Glistrup* (FP) stilledes følgende *ændringsforslag*:

„Efter ordene „i skattemæssig henseende“ indsættes ordene: „ved i oktober 1975 at fremsætte lovforslag om fjernelse af den skattemæssige diskrimination af gifte kvinder“.

Den påfølgende afstemning gav følgende resultater:

*Ændring af Ømann* (se foran) til forslag om motiveret dagsorden af *Poul Mortensen* (se foran) *forkastedes* med 86 stemmer mod 37; 22 medlemmer stemte hverken for eller imod.

*Ændringsforslag af Glistrup* (se foran) til forslag om motiveret dagsorden af *Poul Mortensen* (se foran) *forkastedes* med 103 stemmer mod 21; 26 medlemmer stemte hverken for eller imod.