

Forslaget havde følgende indhold:

„Folketinget opfordrer regeringen til at lade udarbejde lovforslag ang. ophævelse af sambeskatningen i overensstemmelse med den af Poul Dahlgaard-udvalget i 1974 afgivne betænkning.“

Om baggrunden for forslaget fremsættelse anførtes i de ledsagende bemærkninger bl. a. følgende:

„I februar 1974 afgav det såkaldte Poul Dahlgaard-udvalg en betænkning til en yderligere modernisering af skattelovgivningen vedr. sambeskatningen. Det radikale venstre lod i sommeren 1974 i forbindelse med omlægningen af vor skattelovgivning, der resulterede i septemberlovene samme år, udarbejde forslag i overensstemmelse med Poul Dahlgaard-udvalgets betænkning. Dette forslag blev desværre ikke vedtaget.

Den socialdemokratiske regering har nu ladet udarbejde forslag om „Udvidet særskilt beskatning af gifte kvinder“, men dette forslag er så lidet indgribende, at det radikale venstre har ment det nødvendigt, at pålægge regeringen at gennemføre udarbejdelse af et nyt forslag.“

Ved forslaget's 1. behandling fremhævede *ministeren for skatter og afgifter*, at der ikke i Dahlgaard-udvalget havde været enighed om, hvordan en sådan ordning skulle udformes, ligesom udvalgets forslag ikke gik ud på en fuldstændig ophævelse af sambeskatningen, men bevarede adgangen til at overføre den skattemæssige fordel af personfradraget fra den ene ægtefælle til den anden, ligesom retshandler mellem ægtefæller ikke skulle have den skattemæssige virkning, som de har i andre tilfælde. Ministeren sluttede med nogle bemærkninger om, at man i ministeriet dog fortsat arbejdede med problemerne, og han lovede, at han som minimum i næste samling ville fremsætte forslag, der åbner mulighed for, at indtægter og fradrag, der har tilknytning til formuen, og som efter de gældende regler indgår i mandens indkomstopgørelse, skulle kunne henføres til hustruens indkomst, når denne er større end mandens.

Blandt partiordførerne var der stor interesse for selve problemet, men ikke enighed om den af Dahlgaard-udvalget anviste løsning. Dette gav sig også udtryk i den af udvalget afgivne betænkning, hvori forekom følgende flertalsudtalelse:

„Et flertal (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets og det radikale venstres medlemmer af udvalget) indstiller forslaget til folketingsbeslutning til *forkastelse*. Flertallet udtaler, at der under 1. behandlingen af forslaget til folketingsbeslutning var almindelig enighed om, at man burde fortsætte bestræbelserne med at li zestille ægtefæller i skattemæssig henseende. Det fremgik imidlertid også af behandlingen, at der ville være betydelige uafklarede problemer forbundet hermed.