

rer opfyldelsen af denne kvote. Og der er for den sags skyld heller ingen styringsmekanismer, som hindrer et nyt boom i boligbyggeriet med deraf følgende voldsomme udsving i den effektive obligationsrente, tomme lejligheder, ustabil byggerytme og spild af ressourcer.

Forslaget sigter på at overvinde disse vanskeligheder, hvilket i den nuværende situation især vil sige at sikre opfyldelsen af den aftalte kvote for det samlede boligbyggeri.“

Der kan i øvrigt henvises til de fyldige bemærkninger, der ledsagede forslaget.

Ved 2. (*sidste*) *behandling* blev forslaget forkastet med 137 stemmer mod 19; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

11. Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af fastpris-systemet. (*Hans Bjerregaard* (FP), *Bach* (FP), *Dohrmann* (FP) og *Kirsten Jacobsen* (FP)).

Fremsat $25\frac{1}{2}$ F. sp. 360 Forslag som fremsat A. sp. 1325
1. beh. $11\frac{1}{4}$ - - 3363

Partiernes ordførere: Henning Jensen (S), Johan Philipsen (V), Glensgård (FP), Aase Olesen (RV), Haunstrup Clemmensen (KF) og Jørgen Jensen (DKP).

Efter 1. behandling henvist til boligudvalget.

Forslaget til folketingsbeslutning havde følgende ordlyd:

„Folketinget opfordrer regeringen til at ændre boligministeriets cirkulære nr. 80 af 9. maj 1971 med ændring af 30. januar 1974, således at cirkulærets bestemmelse om fast pris ophæves.“

Om baggrunden for forslaget anførte forslagsstillerne i de ledsagende bemærkninger følgende:

„Cirkulæret har virket væsentligt fordyrende på det offentlige bygge- og anlægsarbejde, idet en entreprenør ved tilbudsgivningen på større bygge- og anlægsarbejder umuligt kan beregne prisen på materialer og arbejdskraft flere år frem i tiden og derfor kun kan skønne om prisen. Ligger skønnet højt nok, færdiggør entreprenøren arbejdet med en til tider meget stor fortjeneste; ligger skønnet for lavt går entreprenøren konkurs, og arbejdet må færdiggøres af andre efter forsinkelser og nye licitationer med væsentligt dyrere priser.

Det er derfor forslagsstillernes opfattelse, at cirkulæret om fast pris virker meget uheldigt, og at ophævelsen af cirkulæret vil bevirke, at tilbud ved licitationer på offentligt arbejde igen kan udarbejdes på