

lige kassers, pengeinstitutters og andre erhvervsvirksomheders bogholderisystemer.

Mindretallet mener selvsagt ikke, at folketinget skal gå ind i en detailanalyse af anklageskriftets enkelte bestanddele. På den anden side finder mindretallet det særdeles betænkeligt, at folketinget ukritisk giver samtykke til tiltalerejsning i henhold til et anklageskrift, hvis juridiske terminologi savner klarhed.

Mindretallet har derfor under udvalgets forhandlinger ønsket, at udvalget skulle anmode justitsministeren om at besvare følgende spørgsmål:

„Det bedes oplyst, hvori forskellen mellem „reelle“ og „fiktive“ bogholderiposteringer består.

Til trods for, at mindretallet i udvalget fastholdt spørgsmålet, og til trods for, at den almindelige folketingspraksis er, at ethvert udvalgsmedlem kan få ministerens svar på de spørgsmål, medlemmet finder af betydning, hindrede udvalgets andre partier, at dette spørgsmål blev stillet til justitsministeren. Denne holdning er i så flagrant modstrid med folketingsudvalgenes sædvanlige arbejdsvilkår, at den i sig selv udgør et vægtigt indicium blandt så mange andre for, at taltalen er af den karakter, som grundlovens § 57 skulle hindre.

Mindretallet konstaterer herefter, at anklageskriftet savner juridisk klarhed, og finder, at immunitetsophævelsen forelægges folketinget til afgørelse under betingelser, der er egnede til at svække retssikkerheden. Det strider efter mindretallets opfattelse mod fundamentale retsprincipper, at et så omfattende anklageskrift mod et folketingsmedlem bygger på juridiske teorier, der er skabt specielt til denne sag, og som altså øjensynlig ikke kan forventes uddybet nærmere, hverken af rigsadvokaten eller justitsministeren. Mindretallet udtrykker sin dybe beklagelse over, at udvalgets flertal har modsat sig, at det ovenfor citerede spørgsmål rettes til justitsministeren.

Ved sin holdning — og herunder ved sine bortforklarende bemærkninger i indstillingen — har udvalgsflertallet tydeligt markeret, at flertallet ønsker at afskære folketinget muligheden for at udøve nogen som helst kritisk sans over for de aldeles