

behøver at være tale om „oplysninger, der er egnet til at skade“ for at kræve berigtigelse. Endvidere indeholder forslaget bestemmelser bl.a. om fremgangsmåden ved klagemål og om ufyldestgørende berigtigelser.

Ved 1. behandling behandlede lovforslaget sammen med *forslag til lov om ændring af lov om pressens brug. (Strafansvar m. v.)*. Se nærmest forenstående sag.

Retsudvalget, hvortil forslaget henvistes, afgav ikke betænkning over lovforslaget.

**63. Forslag til lov om ændring af lov om svangerskabsafbrydelse.** (*Inge Krogh* (KrF), *Ritta Ahm* (KrF), *Arne Bjerregaard* (KrF), *Chr. Christensen* (KrF), *Honoré* (KrF), *Jens Møller* (KrF), *Poul H. Møller* (KrF), *Inger Stilling Pedersen* (KrF) og *Svend Erik Sørensen* (KrF)).

Fremsat  $\frac{6}{3}$  F. sp. 967 Forslag som fremsat A. sp. 1821  
1. beh.  $\frac{10}{4}$  - - 3123

Partiernes ordførere: Tastesen (S), Mette Madsen (V), Tange (FP), Poulsgaard (FP), Lone Dybkjær (RV), Annelise Godtfredsen (KF), Ebba Strange (SF), Hanne Reintoft (DKP), Steen Folke (VS) og Inge Krogh (KrF).

Efter 1. behandling henvist til retsudvalget.

Forslaget indeholdt en ændring i § 8 i lov nr. 350 af 13. juni 1973 om svangerskabsafbrydelse, hvorefter der ved anmodning om svangerskabsafbrydelse skal ske *obligatorisk vejledning* om de *hjelpeforanstaltninger*, samfundet kan yde, hvis kvinden gennemfører svangerskabet, samt obligatorisk oplysning om *indgrebets beskaffenhed* og direkte følger og den risiko, der må antages at være forbundet med indgrebet.

Ved 1. behandling blev forslaget afvist af partiernes ordførere med undtagelse af *Mette Madsen* (V).

Retsudvalget, hvortil forslaget henvistes, afgav ikke betænkning over forslaget.