

(SF), Chr. Christensen (KrF), Fuglsang (DKP), Ib Christensen (DR), Burgit Busk (U) og Vestergaard Eriksen (FU).

Efter 1. behandling henvist til kulturudvalget.

Lovforslaget har til hensigt at *ophæve lov om Statens Kunstfond*, med den begrundelse at det er uhensigtsmæssigt, at man for tvangsudskrevne skatteydermidler foretager opkøb af mere eller mindre uforståelig kunst, som kun er til glæde for meget få mennesker. Lovforslagets indhold er identisk med et af Danmarks retsforbund i folketingsåret 1973-74 fremsat forslag, se Folketingsårbogen 1973-74 side 426.

Ved 1. behandling blev forslaget afvist af alle ordførere for de forskellige partier med undtagelse af ordførerne for *Danmarks retsforbund* og *Folkeunionen*.

108. Forslag til lov om anlæg af en lufthavn på Saltholm. (Poul Boeg (CD)).

Fremsat 22/11 F. sp. 2143 Forslag som fremsat A. sp. 1771

Lovforslaget har til hensigt at lette muligheden for en folkeafstemning om de dansk-svenske aftaler om en fast forbindelse over Øresund m.v. (Se herom B. II. nr. 2 og 3 samt A. II. nr. 66).

Under 1. behandlingen i folketinget af ratifikationen af de nævnte aftaler med Sverige oplyste justitsministeren, at forslagene til folketingsbeslutning om dansk ratifikation ikke kunne undergives folkeafstemning, da de ikke havde lovsform.

En anlægslov eller anden særskilt lov om Saltholm lufthavn vil næppe kunne undergives folkeafstemning, *efter* at ratifikationen har fundet sted. Justitsministeren oplyste, at spørgsmålet kan give anledning til en vis tvivl, men at man nærmest hælder til den opfattelse, at ratifikationen skaber en folkeretlig forpligtelse for Danmark, som afskærer folkeafstemning, jfr. grundlovens § 42, stk. 6, 1. punktum.

Det er forslagsstillerens hensigt med lovforslaget, at give mulighed for at lade en anlægslov vedtage *forud* for ratifikationen og således imødekomme et eventuelt mindretals ønske om at få denne lov undergivet folkeafstemning.

Lovforslaget nåede ikke til 1. behandling inden udskrivning af valg til folketinget.