

Partiernes ordførere: Tastesen (S), Holten (FP), Raunkjær (V), Edele Kruchow (RV), Karen Thurøe Hansen (KF), Jes Schmidt (CD), Poul Dam (SF), Bracher (KrF), Freddy Madsen (DKP), Grønborg (DR), Birgit Busk (U) og Vestergaard Erikssen (FU).

Efter 1. beh. henvist til kommunaludvalget.

Lovforslaget tilsigtede en *lempelse af valglovens „spærre-regler“*. Efter lovforslaget opstilledes således følgende betingelser for, at et parti kunne komme i betragtning ved fordelingen af tillægsmandater:

1) at partiet har opnået mindst 1 kredsmandat, eller

2) at partiet inden for 1 af de 3 områder (Hovedstadens, Øernes og Jyllands område) har opnået mindst lige så mange stemmer som det gennemsnitlige antal gyldige stemmer, der i landet som helhed er afgivet pr. mandat (kreds- og tillægsmandater).

I forhold til de eksisterende „spærreregler“ betyder lovforslaget en væsentlig lempelse af betingelse 2, og endvidere indebærer lovforslaget en ophævelse af den eksisterende betingelse 3, hvorefter et parti i hele landet skal have opnået mindst 2 pct. af de afgivne gyldige stemmer. Derimod er formuleringen af betingelse 1 uændret.

Om baggrunden for lovforslagets fremsættelse udtalte *ordføreren for forslagsstillerne* i sin skriftlige fremsættelsestale bl. a.:

„I sidste samling fremsatte jeg forslag om ændring af valgloven (se årbog 1973-74, side 411), hvorefter alle betingelser for, at et parti kan få andel i tillægsmandaterne bortfaldt, således at et parti eller en person, der opnår det antal stemmer, et mandat i landet som helhed „koster“, får et mandat.

Efter 1. behandling henvistes forslaget til udvalgsbehandling i kommunaludvalget. Efter fremskaffelse af oplysninger om bl. a. den hollandske og israelske valglov blev spørgsmålet om nedsættelse af en valglovskommission rejst i udvalget. Dette spørgsmål nåede dog ikke at blive færdigbehandlet.

Selv om det i folketingsåret 1973-74, 2. samling fremsatte lovforslag efter min opfattelse bedst opfylder kravet i grundlovens § 31, stk. 2, til valgloven — at den skal sikre en ligelig repræsentation af de forskellige anskuelser blandt vælgerne — vil jeg dog mene, at det nu fremsatte forslag, som er identisk med den lov, der gjaldt fra 1920 til 1950, bedre opfylder grundlovens § 31, stk. 2, end den gældende