

hard Baunsgaard (RV), Hilmar Baunsgaard (RV), Edele Kruschow (RV) og Ingomar Petersen (RV)). Lov nr. 284 af 26. juni 1975.

Fremsat	$\frac{5}{3}$	F. sp.	873	Forslag som fremsat	A. sp.	2235
1. beh.	$\frac{15}{4}$	- -	3419	Betænkn. afg.	$\frac{16}{6}$	B. - 1419
2. -	$\frac{18}{6}$	- -	7064			
3. -	$\frac{20}{6}$	- -	7312	Forslag som vedtaget	C. -	801

Partiernes ordførere: Søgaaard (S), Bertel Haarder (V), Halvgaard (FP), Svend Haugaard (RV), Gerda Møller (KF), Poul Dam (SF), Inger Stilling Pedersen (KrF), Jørgen Jensen (DKP) og Arnfast (CD).

Efter 1. behandling henvist til undervisningsudvalget.

Loven betyder, at *alle udgifter* i forbindelse med *undervisning af lærlinge* i fremtiden *dækkes af det offentlige*, idet 80 pct. dækkes af staten og 20 pct. af kommunerne, d. v. s. at de skolepenge, som mestrene hidtil har betalt, bortfalder.

I bemærkningerne til loven fremføres bl. a. følgende motiver for loven:

„Det radikale venstre har den opfattelse, at disse nye erhvervsfaglige uddannelser skal afløse de eksisterende uddannelser under lærlingeloven af 1956, men det vil tage en rum tid — antagelig et stykke ind i 1980'erne — før vi når så langt. Partiet mener derfor, at man nu bør afvikle den bestående betalingsordning for teoretisk undervisning under lærlingeloven.

Følgende argumenter taler herfor:

1) Der vil være et voksende misforhold mellem de lærepladser, der får elever fra de erhvervsfaglige grunduddannelser, hvor den teoretiske undervisning er gratis, og de lærepladser, der har lærlinge efter lærlingeloven, og som må betale en del af udgifterne til den teoretiske undervisning. Det kan føre til en vis konkurrenceforvriddning mellem virksomheder og vil navnlig ramme de mindre virksomheder, der traditionelt har taget forholdsvis flest lærlinge ind til oplæring. Det kan forstærke en allerede mærkbar tendens i erhvervene til at undgå de økonomiske forpligtelser, der følger med lærlingeuddannelsen, og dermed gøre det vanskeligere for unge at få en læreplads.

2) Netop i en tid, hvor de unge på grund af afmatning i erhvervslivet og betydelig arbejdsløshed har ekstra svært ved at få læreplads, vil det være rigtigt at fritage læremestrene for en økonomisk byrde og derigennem stimulere til antagelse af lærlinge.

3) Det er rigtigt nu at stille alle ungdomsuddannelser lige der-