

Lovforslaget blev ved 1. behandling behandlet sammen med de i alt 41 lovforslag og forslag til folketingsbeslutning, der i den ekstracordinære mødeperiode blev fremsat dels af regeringen dels af en række partier. Nærværende lovforslag blev dog ikke gjort til genstand for nogen egentlig selvstændig omtale ved 1. behandling.

I den af landbrugs- og fiskeriudvalget afgivne betænkning blev lovforslaget tillige med *forslag til lov om statsgaranti for driftslån til væksthushøstare m. m.* (se A.I. nr. 98) og *forslag til lov om statsgaranti for driftslån til virksomheder inden for konsumfiskeindustrien* (se nærmest følgende sag) indstillet til vedtagelse uændret af et flertal (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget). Et mindretal inden for flertallet (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) afgav dog følgende mindretalsudtalelse:

„Et mindretal inden for flertallet (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) kan på baggrund af den øjeblikkelige situation støtte forslagene. Mindretallet erkender henholdsvis væksthushøstarenes, fiskeriet og konsumfiskeindustriens betydning for beskæftigelsen såvel som de vanskeligheder, de befinder sig i, for gartneriets vedkommende især efter Danmarks tilslutning til EF.

Mindretallet understreger samtidig som sin principielle holdning, at mindretallet vil arbejde for, at de her anvendte statsgarantier, som i virkeligheden mest er en garanti til pengeinstitutterne med deres for erhvervene belastende høje rentefod og på deres betingelser, afløses af lån til mindre erhvervsdrivende til nødvendige produktive formål til en lav rente.“

For så vidt angår den øvrige del af udvalget, afgaves følgende 2 mindretalsudtalelser:

„Et mindretal (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) finder det urimeligt, at staten påtager sig kautionsforpligtelser som omhandlet i lovforslagene, og indstiller derfor lovforslagene til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et andet mindretal (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) har stillet en række ændringsforslag, hvorom henvises til forslagene og de ledsagende bemærkninger. Mindretallet kan ikke støtte lovforslagenes gennemførelse, medmindre de af mindretallet stillede ændringsforslag vedtages.“

Efter at de af SF stillede ændringsforslag var blevet forkastet ved 2. behandling, hvor lovforslaget blev behandlet sammen med de ovenfor nævnte to lovforslag samt *forslag til lov om ændring af lov om tilskud til drøning* (se A. I. nr. 97) og *forslag til lov om midlertidigt statstilskud til beskæftigelsesfremmende foranstaltninger ved nybygning og forbedring m.v. af driftsbygninger på jordbrugs- og skovbrugsbedrifter* (af Christophersen m. fl.) (se A. I. nr. 180), vedtoges lovforslaget ved 3. behandling med 125 stemmer (S, V, RV, KF, KrF, DKP og CD) mod 25 (FP og VS), medens 8 medlemmer (SF) hverken stemte for eller imod.