

ind for, at landsarbejdsnævnet får ikke bare en rådgivende rolle som hidtil, men et direkte medansvar og medindflydelse vedrørende forbruget af arbejdsformidlingens ressourcer på de skiftende opgaver.

Hovedorganisationerne stillede derfor i fællesskab via det arbejdsmarkedspolitiske udvalg forslag om, at man i loven tillagde de omtalte nævn en sådan kompetence, at de personer, der vælges til nævnene, ikke blot har interesse og engagement i arbejdsmarkedsforhold, men også har mulighed for at tage initiativer og medansvar for, hvad der sker.

Arbejdsministeriet kan tiltræde hovedorganisationernes synspunkter og hensigter.“

Lovforslaget fik ved 1. behandling en overvejende velvillig modtagelse af ordførerne fra S, V, RV, KF, SF og KrF, idet dog især *Ingomar Petersen* (RV) og *Burgdorf* (KF) beskæftigede sig kritisk med bl. a. spørgsmålet om honorarer til formændene for landsarbejdsnævnet og arbejdsmarkedsnævnene. Ordførerne fra FP, DKP og VS stillede sig derimod kritiske over for lovforslaget, som efter deres opfattelse ville medvirke til at cementere den offentlige arbejdsformidling.

I den af udvalget afgivne betænkning stillede udvalget 2 af arbejdsministeren tiltrådte ændringsforslag, hvorefter Akademikernes Centralorganisation sammen med Ingeniør-Sammenslutningen får sæde i landsarbejdsnævnet, ligesom Teknisk Landsforbund får mulighed for at udpege et medlem af landsarbejdsnævnet sammen med FR (Fællesrepræsentationen), Hovedorganisation for Arbejdsleder- og tekniske Funktionærforeninger i Danmark og Foreningen af Arbejdsledere i Danmark, der efter det fremsatte lovforslag allerede havde denne adgang.

I betænkningen opfordrer udvalget endvidere arbejdsministeren til at fastsætte honorarer til formændene for landsarbejdsnævnet og arbejdsmarkedsnævnene, så de nøje svarer til det faktiske arbejde, der er forbundet med hvervene som formænd for nævnene, samt til at drøfte den endelige fastsættelse af honorarerne med arbejdsmarkedsudvalget.

Endelig indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af fremskridtpartiets og venstresocialisternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af udvalget stillede ændringsforslag. For så vidt angår FP og VS, hedder det videre i betænkningen:

„Et *mindretal* (fremskridtpartiets medlemmer af udvalget) kan tiltræde de af udvalget stillede ændringsforslag, men ønsker ikke at medvirke til at cementere den offentlige arbejdsformidling ved, at de lokale arbejdsmarkedsnævn nu skal være medansvarlige ved administrationen af den offentlige arbejdsformidling.

Mindretallet har også gennem udvalgsbehandlingen fået indsigt i, at forslaget vil kræve ekstra skatteydermidler.

Mindretallet indstiller derfor lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.