

[Kurt Brauer.]

kunst af et regnestykke om, hvad dette lovforslag vil koste, havde set pæner ud, langt pæner ud, hvis man havde sagt: et dansk CPR-kort giver adgang til sundhedsmæssig service ganske gratis? Det er tal, som jeg gerne vil have undersøgt i udvalget. Hvad vil det koste os at sige: et dansk CPR-kort, som man får udstedt i fødselsøjeblikket, giver adgang til sundhedsmæssig service ganske gratis? Hvad sparer vi administrativt dér?

Her var noget for det markskrigeriske fremskridtsparti at tage fat på. Jeg er dybt skuffet over, at fremskridtspartiet har en så ringe holdning her, hvor der virkelig kunne gøres en social- og sundhedspolitisk indsats, som kunne forenes med partiets markskrigeriske holdning til administrativt bøvl. Prøv at tænke det igennem, må jeg sige til fremskridtspartiets ordfører. Jeg synes, fremskridtspartiets ordfører skulle prøve at tælle stemmer. Han kan tælle SF's, formodentlig DKP's — det vil fru Hanne Reintoft, håber jeg, gøre rede for — han vil kunne tælle socialdemokratiets, og han burde i virkeligheden kunne tælle hr. Palle Simonsens og de radikales stemmer også. Jeg husker i hvert fald en hr. Palle Simonsen, der har erklæret sig for enstrenghed og for integration — en tanke, som ikke uden videre lader sig gennemføre, såfremt vi bevarer dette halsstarrige princip om, at der skal være penge imellem læge og patient. Jeg begriber ikke, hvorfor man holder fast ved denne tanke.

Endelig må jeg sige, at vi er godt sure; vi vil gå godt sure til udvalgsarbejdet. Man kan regne med den allerstørste uvilje og vrangvilje fra socialistisk folkepartis side, og det skulle være mig en sand fornøjelse at ødelægge socialministerens smil og gøre ham rigtig ked af det ved anden behandling, hvor han vil møde et folketing, der er sat ganske anderledes sammen end det, der uden videre er fremgået af disse ordførertaler.

Selvfølgelig må jeg til slut tilføje, at ankebestemmelsernes udebliven af forslaget er helt uacceptabel for socialistisk folkeparti, men det hænger vel sammen med den åbningstalebebudede afskaffelse af folks adgang til at klage, for det er jo for dyrt, hvis folk oven i købet skal kunne klage over de uretfærdigheder, de bliver udsat for.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

I modsætning til den foregående ordfører skal jeg fra kristeligt folkeparti tilsige en velvillig udvalgsbehandling. Der er selvfølgelig ting i forslaget, som vi mener skal ændres, men et skridt i den rigtige retning må det være, og så mener vi, at mange af spørgsmålene må løses i udvalget.

Det positive i dette forslag er, at vi får fjernet grænsen, der er indtægtsbestemt. Som tidligere ordførere har sagt, er det noget af det, der er det allermost socialt uretfærdige, fordi der er så mange andre ting, der gør sig gældende. Vi havde i kristeligt folkeparti gerne set, at alle havde frit valg, når det gjaldt henvendelse til læge.

Men som sagt, vi glæder os til en god udvalgsbehandling.

Hanne Reintoft (DKP):

Jeg må også melde mig blandt dem, der måske ødelægger socialministerens gode humør, for jeg synes simpelt hen, det lovforslag må kaldes en ubehjælpelig manøvre. Når den sociale bistandslov træder i kraft, og udbygningen af det enstrengede system er ført konsekvent ud i livet, så kan vi ikke komme uden om spørgsmålet om de nuværende regler for lægehjælp og lægernes placering i hele systemet. Hvi vi nu forudsætter — jeg er bange for, det er utopi, men hvis vi nu forudsætter — at det enstrengede system nogen sinde kommer til at virke, at det ikke på vejen afgår ved en elendig død som følge af manglende bevillinger og bureaukrati og først og fremmest manglende evne til at planlægge, så bliver det altså nødvendigt at få hold på vores lægebetjening.

Jeg synes, socialministerens forslag er et typisk eksempel på, at man bare vil pynte på en gammel ordning og en utidssvarende ordning ved hist og her at hugge en hæl og klippe en tå.

Vi er ikke så varme på det enstrengede system. Vi synes i høj grad, dets velsignelser kan diskuteres, fordi mennesker bliver så afhængige af systemet og dets udøvere, og fordi de ikke får mange muligheder for at slippe ud og få en nyvurdering af sig, hvis der er truffet en forkert beslutning, men skal systemet fungere, så tror jeg, det bliver en umulighed, hvis man mener noget med at