

**Inge Krogh (KrF):**

Jeg takker for ministerens svar, men der er én ting, jeg gerne vil have klarhed over. Det blev ganske vist nævnt, at der blev flyttet klienter fra Rødbygård til Næstved, men har socialministeren sikkerhed for, at der nu er tålelige forhold for de klienter, der bliver tilbage på Rødbygård? Jeg vil mene, at Næstvedinstitutionen først og fremmest er beregnet på at aflaste Storstrømsamtet, og jeg vil ikke mene, at man i tilstrækkelig grad har tilgodeset en aflastning for Rødbygård. I hvert fald ved vi, at en anden institution er meget stærkt overbelastet, og det er Andersvænge ved Slagelse, som ikke ligger så forfærdelig langt fra Næstved; der er særdeles dårlige forhold.

**Socialministeren (Jacob Sørensen):**

Hvis det skulle vise sig, at der ikke kan skaffes den fornødne aflastning i de københavnske institutioner ad frivillighedens vej, må spørgsmålet jo tages op til fornyet overvejelse, men foreløbig må jeg være af den opfattelse, at det kan ske ad frivillighedens vej.

Hvad angår praksis med hensyn til at overflytte beløb fra anlægsbudgettet til driftsbudgettet, er det naturligvis således, at det er noget, man ikke i ministeriet selv kan foretage uden videre, og i dette tilfælde er det sket i forbindelse med tilrettelæggelsen af budgettet for 1975-76 og i forbindelse med de pålæg, som man i ministeriet har fået om at gennemføre visse besparelser. Vi har ikke været i stand til at opnå de absolut nødvendige besparelser på driftssiden, og derfor har vi med fuld indforståelse fra finansministeriet måttet overflytte 15 mill. kr. fra anlæg til drift. Men nu har jeg jo tidligere meddelt, at 14 mill. kr., som normalt skulle være sparet på anlægssiden i forhold til andre, bliver ført tilbage, således at de 29 mill. kr., der skulle spares på anlægssiden, nu er blevet til 15 mill. kr.

Hvad angår rækkevidden af det, er det budgetforslag, der er udarbejdet, hvor de 15 mill. kr. er overført til driften, afbalan-

ceret ud i fremtiden, således at det med hensyn til anlægs- og driftsudgifter skulle være afbalanceret så mange år frem i tiden, som vort budgetoverslag rækker, altså 3 år frem i tiden. Nu kommer der så det nye ind, som vi skal tage højde for, at der bliver mulighed for investering af yderligere 14 mill. kr., som jo kan give forøgelse af driftsomkostningerne i de kommende år, men den sag må vi tage op senere.

Til fru Inge Krogh, der spørger, om der bliver rimelige forhold på Rødbygård efter den udtynding, der nu er planlagt, må jeg sige, at det mener jeg da absolut der gør. Det er jo en betydelig udtynding; så vidt jeg husker, er der godt 600 i øjeblikket, og mån går så ned til 400. Derudover er der taget stilling til, at der skal istandsættes og foretages ændringer i institutionen dernede med et beløb på en lille million kroner om året i de næste 4 år med det til følge, at vi om 4 år har en udmærket og velistandsat institution, som hedder Rødbygård.

Hvad angår andre institutioner på Sjælland, sagde jeg jo i mit svar, at Næstved skal aflaste også Vestsjællands amt og de sjællandske institutioner i det hele taget, herunder også Andersvænge.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Gunner Baunsgaard* (RV) til indenrigsministeren:

„Vil ministeren pålægge sundhedsstyrelsen at påføre visse medicinske præparater, f. eks. nogle arter piller, en påtegning som f. eks.: Dette præparat bør ikke indtages under graviditet?“

(Spm. nr. 42).

**Gunner Baunsgaard (RV):**

Jeg er klar over, at der ligger et forslag til en ny lov om lægemidler på vort bord, men det vil tage megen tid at bearbejde et sådant lovforslag, hvorfor jeg mener, at spørgsmålet, som jeg rejser her i dag, bør behandles meget omgående.

Sundhedsstyrelsen kan stille krav til en-