

[Socialministeren.]

cialstyrelsen at rejse spørgsmålet om projektets overensstemmelse med den nye for-
sorgspolitik inden for åndssvageforsorgen;
jeg tænker her især på forholdet mellem store
og små institutionstyper.

Ifølge Perspektivplan II forudsættes an-
tallet af interne institutionspladser at stag-
nere, og der sigtes her i højere grad end hid-
til mod at tilbyde klienterne bolig i mindre
enheder, hvor der kan skabes et mere familie-
mæssigt miljø; der tænkes især på kollekti-
ver og beskyttede boliger samt plejehjem.

Resultatet af mine foreløbige drøftelser
med socialstyrelsen har dog indtil nu været,
at styrelsen fastholder ønsket om gennem-
førelse af projektet på Irlandsvej i dets nu-
værende form, bl. a. for at man derved kan
løse væsentlige pladsproblemer på Ebbesø-
gård.

Eva Gredal (S):

Jeg takker for ministerens svar og forstår
nu, at der faktisk stadig væk er stor usikker-
hed omkring Irlandsvej. Socialministeren
har oplyst, at man ikke har sparet på ånds-
svageforsorgen, men har flyttet nogle af
anlægsmidlerne over på driftten. Det vil altså
sige, at man ikke har gjort det, som har liget
i forskellige taler, der er holdt, nemlig
helt undladt at spare på åndssvageforsorgen.
I realiteten burde det jo være sådan, at man
havde fundet 15 mill. kr. ekstra og givet til
åndssvageforsorgen for at kunne bygge de
ting, der skulle bygges.

Så beklager jeg i øvrigt, at man ikke ud-
af mit spørgsmål kunne læse, at jeg godt
ville vide, hvor pengene var blevet af, men
jeg vil stille det spørgsmål i socialudvalget,
så snart vi holder møde igen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Hanne Reintoft* (DKP) til socialministe-
ren:

„Vil ministeren oplyse, hvilke kriterier
der lægges til grund for udflytning af klien-
telet anbragt i storkøbenhavnske institu-
tioner til forsorgens nye institution i Næs-
tved, og vil ministeren i den forbindelse rede-
gøre for, hvorfor udbygningen af institu-
tioner i Københavnsområdet er stillet i bero?“
(Spm. nr. 39).

Hanne Reintoft (DKP):

Jeg rejser dette spørgsmål, fordi jeg bl. a.
fra det centrale vejledende råd er blevet
gjort opmærksom på, at der er opstået en
lang række problemer ved belægning af for-
sorgens nye institution i Næstved. Det har
jo vist sig, at kun 5-6 klienter anbragt på
storkøbenhavnske institutioner har ønsket
frivilligt at tage til Næstved. Jeg har for-
stået, at socialministeren har ment, man
for at belægge institutionen i bedste fald
måtte presse de pågældende og i værste
fald tvangsforflytte dem. Jeg har hørt, at
man skulle have sagt til nogle forældre, at
man ville have fri bevægelighed af de ånds-
svage; jeg håber ikke, det er rigtigt, fordi det
er jo mennesker og ikke kreaturer, man kan
flytte rundt på, som det passer hverken mi-
nisteren eller socialstyrelsen.

Forældrene til en række børn og unge i de kø-
benhavnske institutioner har selvfølgelig også
protesteret mod at få flyttet deres pårørende.
Det er jo ret afgørende, hvis man vil holde
kontakten med et barn, at man kan komme
til det ret ubesværet, og det giver også sig
selv, at vi i hele forsorgen må lægge megen
vægt på, at forældrene bevarer kontakten og
kommer tiest muligt og ikke bare på en
sjælden søndagstur.

Man har så, så vidt jeg har forstået, fra
socialstyrelsens side ment, at man kunne
flytte klienter, der havde dårlig kontakt med
pårørende, men mange af dem har været me-
get kede af at flytte, fordi de endelig havde
fået god kontakt med personalet, og også
fordi man ved, at der på Næstvedinstitu-
tionen f. eks. kun er 4 eller måske 6 socialråd-
givere og altså ikke så mange, der kan vare-
tage dette kontaktarbejde og også kontak-
ten udadtil til forældrene.

Jeg er selvfølgelig enig i, at når der er byg-
get en god institution, skal den belægges,
men jeg er til gengæld ikke enig i, at det må
gøres, så det slår skår i arbejde, der er byg-
get op, og forældrekontakter, der fungerer.

Jeg vil derfor meget gerne høre socialmi-
nisteren redegøre for, hvordan man har
tænkt sig det; om det er rigtigt, at man i
og for sig må gribe til pres eller tvang.

Jeg ville også i den forbindelse have
spurg, men det kan jeg gøre i tilslutning til
fru Eva Gredals spørgsmål, om det, at man
ikke længere mener, der er ventelister til in-
stitutionen på Irlandsvej, begrundes i, at