

[Gudme.]

gør det måske ikke, men jeg vil da gerne sige til hr. Arne Bjerregaard, at lovgivningen kan af og til åbne mulighed for, at demokratiet kan komme til at fungere, og det er ud fra den forudsætning, vi er gået med til beboerdemokratiet. Vi tror nemlig, at man med de regler, man nu gennemfører i lejeloven, giver mulighed for, at demokratiet på et område, hvor det hidtil ikke har kunnet trives, nemlig i den enkelte ejendom, hvor det har været udlejerens, der bestemte, kunne få lejlighed til at folde sig ud.

Henning Philipsen (SF):

Jeg må komme med en kompliment til hr. Bendix for hans måde at udlægge det frie boligmarked på. Den svarer nøje til den opfattelse, jeg har haft hidtil. Hr. Bendix brugte den vending, at det var huslejestættelse uden kalkulationsregler, hvis jeg har forstået det rigtigt. Vel, jeg synes, det er godt at få det helt præciseret, fordi det, man så i realiteten tilstræber, det er et boligmarked, hvor huslejen er afhængig af, hvor meget man kan få for den pågældende lejlighed simpelt hen. Det var derfor, mit spørgsmål før lød, om hr. Knud Damgaard på socialdemokratiets vegne havde den samme opfattelse af det forlig, man indgår her, hvor man fra de to partiers side har givet udtryk for, at hensigten med dette forlig er at nå frem til et frit boligmarked.

Hr. Knud Damgaard sagde til mig — sådan forstod jeg det i hvert fald — at socialdemokratiets rolle i denne sag havde været en afværgeforanstaltning. Jeg vil godt gentage, hvad jeg sagde før: det synes jeg er forståeligt, men det er bare ikke acceptabelt af den grund. Jeg synes, man skulle lade dem, der laver ulykkerne på disse områder, være alene om at lave dem. Jeg synes ikke, man selv skulle gå ind og tage et medansvar, som jeg synes man gør på dette område.

Hr. Bendix gjorde opmærksom på, at man i de frie områder ikke har set en tilsvarende huslejestigning som i andre områder. Det er nu en sandhed med modifikationer. Der har i dag været repræsentanter fra Lejernes Landsorganisation her i folketinget for at overvære denne debat, og jeg har i hvert fald set et par artikler fra Lejernes Landsorganisation, som understreger, at det holder ikke stik i dag. Det ville være rart,

om vi fik disse papirer frem i boligudvalget, således at man kunne se, at her er, som jeg sagde før, tale om en sandhed med modifikationer.

Må jeg dernæst sige til hr. Arne Bjerregaard: jeg synes, hans bemærkninger om nødvendigheden af denne debat taler for sig selv. Jeg synes, hans bemærkninger i hvert fald afslørede, at der er endnu et par tørv, som hr. Arne Bjerregaard nok skal have vendt, før han har endevendt alt, hvad der vedrører disse lovforslag.

Kaj Hansen (DKP):

Boligministeren fandt en herlig bemærkning hos mig i forbindelse med, at jeg foreslog statsfinansiering. Jeg sagde nu ikke 4 pct.s rente, men 4 pct.s ydelse. Nå, det kan nu være det samme. Jeg sagde: „Vi har pengene“. Jeg ved da godt, at boligministeren ikke har pengene; med „vi“ mener jeg Danmark, og finansministeren har mulighed for at skaffe de penge, hvis han vil. Hvis han virkelig vil sætte ind mod skattesnyderiet her i landet, der er på 19 mia kr., så kunne der jo skaffes adskillige milliarder kr., der kunne bruges til fornuftige formål, bl. a. det her omtalte. Der kunne også indtages mange af de arbejdsfrie indtægter, der findes i samfundet, inflationsgevinsterne. Der er jo også hellige køer, som der ikke må røres ved, det er militærudgifterne. Det er jo beklaget både af socialdemokratiet og af det radikale venstre, at her må man ikke skære ned, for det er et andet helligt forlig, som er indgået for nogle år siden; her må ikke skæres en eneste krone. Her kunne man også hente nogle penge, hvis man ville.

Hvad er det så for et beløb, hvilken størrelsesorden er det, det drejer sig om? Ja, hvis det drejer sig om disse 8.000 lejligheder, så er det et beløb i en størrelsesorden på 1,6 mia kr. Hvordan er den størrelsesorden i forhold til andre finansielle udgifter? Ja, det er mindre end den såkaldte omkostningsdæmpende ydelse, som arbejdsgiverne fik her i foråret. Så man skal ikke falde helt ned af stolen.

Endelig for det tredje: skulle vi ikke i dag være i stand til at foretage en sådan statsfinansiering? Det lille fattige Danmark, som kom ud af 5 års krig, havde råd til en statsfinansiering op til 85 pct. Jeg skal gøre den nuværende boligminister opmærksom på, at