

[Boligministeren.]

Jeg vil i øvrigt ikke sige noget om vurderingerne, om den 14. eller den 15. almindelige vurdering er mest rigtig, men bare gøre opmærksom på, at ejer- og lejerskitten havde også knyttet beregningen til den 15. almindelige vurdering.

Hr. Bendix nævnte problemet om de 25 pct., der skulle give anledning til lejeforhøjelser ved modernisering. Det er en af de ting, som vi måske kunne drøfte, hvorvidt det tal skal forhøjes lidt; det er jeg da åben over for.

Der er ikke tilsigtet nogen realitetsændring ved § 13s udformning — det er også et svar til hr. Bendix — men det får vi nok rig lejlighed til at drøfte.

Må jeg i øvrigt sige til hr. Gudme: der er god grund til at drøfte meget intenst forslaget om, at vi nu følger ændringerne i tinglysningsloven fra sidste år. Det har jeg i hvert fald gjort med liden begejstring. For når man flytter straffen, så flytter man også samtidig opmærksomheden. Jeg vil i hvert fald personlig være meget åben over for at få det strammet op, sådan at i gentagelses-tilfælde falder hammeren. Der er også den anden måde at løse det på, som hr. Gudme nævner, at der skal være en eller anden form for økonomisk huskekage, for jeg kan godt forestille mig, at det halve Danmark tager på ferie et eller andet sted sydpå, og så blæser de dem, der skal have huslejerne, et langt stykke.

Må jeg derpå vende mig til hr. Henning Philipsen, der fik sagt en herlig sætning: „Der er aldeles ikke taget hensyn til lejerne i de to lovforslag.“ Jeg kunne desværre ikke samtidig høre på partiernes ærede ordførere og så tælle paragrafferne efter, men i de to lovforslag er der et hav af paragraffer, der alle har det formål at beskytte lejerne. Jeg skal tillade mig inden anden behandling at tælle efter, hvor mange der er, men det er i hvert fald adskillige snese paragraffer, der tager hensyn til lejerne. Derfor synes jeg, det ikke kan stå uimodsagt, at der ikke er taget hensyn til lejerne, for det er en lovgivning, der gør forsøg på at tage hensyn til lejerne i videst muligt omfang.

Jeg ved ikke, om det tjener noget formål at gå ind i de betragtninger, som hr. Kaj Hansen kom med. Han sagde, at inflationsgevinster må ikke kunne belånes. Det sker

kun i meget ringe omfang. Vi har jo diskuteret forslagene i formiddags om genindførelse af momsrefusion til 1,8-1,9 mia kr., og nu kommer det sidste forslag: statsbelåning op til 97 pct. til 4 pct. rente. Og så kommer den mest herlige bemærkning til sidst: vi har pengene. Det skal jeg lade gå videre til økonomiministeren ved førstkommande lejlighed.

(Kort bemærkning).

Henning Philipsen (SF):

Jeg beklager, at ministeren citerer mig, ligesom visse dele af venstrepresen gør, fordi den normalt ikke lægger mærke til, hvad det er, jeg siger. Det, jeg sagde, var ikke, at forslagene overhovedet ikke tog hensyn til lejerne, men i spørgsmålet om 7 pct. af 15. almindelige vurdering sagde jeg, at her er der tale om generelle huslejeforhøjelser, hvor man overhovedet ikke tager hensyn til lejerne. Det beder jeg ministeren om at høre denne gang.

Bendix (KF):

Til hr. Knud Damgaards bemærkninger i første omgang om muligheder for, at lejerne kan overtage ejendomme og måske specielt økonomisk nødlidende ejendomme, vil jeg sige, at det forekommer interessant. Vi har hørt de betragtninger fremført før fra socialdemokratiets side. Vi vil godt med det samme sige, at det interesserer os at høre nærmere, hvordan socialdemokratiet forestiller sig dette. Jeg skal ikke tage stilling til det, men en sådan stadig udbredelse af ejendomsretten, som der ligger i dette i realiteten, interesserer naturligvis det konservative folkeparti.

Til hr. Henning Philipsen vil jeg sige, at hr. Henning Philipsen ved jo temmelig nøje, hvad venstre og det konservative folkeparti mener med et frit boligmarked, så det er der ikke megen grund til at spørge om, men jeg havde egentlig også indtryk af, at det var ikke for at blive belært og få ny viden, men først og fremmest for at få lejlighed til at tale lidt med hr. Svend Jakobsen, at betragtningerne blev fremført. Jeg skal nøjes med at sige, at et frit boligmarked, det er et spørgsmål om ikke at have kalkulationsregler for fastsættelse af huslejen. Det har jeg sagt før, og hr. Henning Philipsen ved også, at det er svaret.