

[Bændix.]

får eksemplificeret disse ting fra folketingets boligudvalgs side.

Jeg skal herudover blot sige, at lovforslaget fuldt ud opretholder bestemmelserne om lejerbeskyttelse, der knytter sig til forbedringer, der måtte føre til huslejeforhøjelser på mere end 25 pct. af den gældende leje. Denne beskyttelse, som findes i den foreslåede § 13, kan lægge en dæmper på forbedringsarbejder, som under alle omstændigheder kan være ønskelige, men som i denne situation, hvor vi har en vigende beskæftigelse, i særlig grad kan være ønskelige. Derfor er det et spørgsmål, om ikke vi bør underkaste § 13 en nøjere vurdering med henblik på måske at fjerne nogle af de sten, der er på vejen frem imod forbedringsarbejder. Der er i øvrigt i den foreslåede § 13 på et enkelt punkt ligefrem tale om en skærpelse af reglerne. Der står i den gældende lov, at forbedringer kan udsættes i indtil 5 år, men i lovforslaget står der, at sådanne forbedringer, der protesteres over for osv., tidligst kan iværksættes efter 5 år, og det er en vældig skærpelse at skrive „tidligst“, hvor der nu står „indtil 5 år“. Jeg går ud fra, at det er en lapsus, en tilfældighed, og at der ikke ligger nogen speciel hensigt bag det. Jeg vil bede ministeren bekræfte, at det forholder sig sådan, enten nu eller når vi når frem til udvalgsdrøftelsen allerede i næste uge.

**Tønnesen (CD):**

Jeg skal på mit partis vegne tilsige saglig medvirken til gennemførelse af forslag til lov om ændring af lov om leje samt forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene, og vi er parat til at gøre det hurtigt, grundigt og sagligt, så langt som nu evnerne rækker.

Vi finder, det er en gevinst, at man nu indfører større frihed i boligsektoren. Vi mener også, det er nyttigt, at man skærper § 35, idet vi ser, at der her ikke ligger en større beskyttelse af lejerne. Det er nok muligt, som det er nævnt i noget, jeg lige har gennemlæst, at den er vanskeligt håndterlig, men vi kan vel finde ud af at gøre det, sådan at den bliver håndterlig.

Beboerdemokratiet er noget nyt. Nu kan man, så vidt vi kan forstå, ikke uden videre vælte, hvad en husejer af egoistiske grunde måtte finde for godt over for lejerne, som på

en måde efter dette her vil blive medadministratorer. Lejerne får i henhold til lovforslaget indsigt i driftsregnskabet. Det har man aldrig tidligere kendt, og det mener vi er en fordel for begge parter. Herved vil man være i stand til at undgå misforståelser fremover, fordi man kan se hos hinanden, hvordan sandheden er.

Der er en anden ting, vi finder er et gode. Man bevarer uopsigeligheeden, og man indfører bytteretten, og det har igennem mange år, lige fra krigens dage, været et hidtil uopnåeligt ønske. Hvis jeg sådan skulle have et ønske for mig selv, så måtte det være, at reglen gjaldt samtlige udlejningsejendomme. Men vi håber på, at tendensen eventuelt kan følges op.

Noget, som vi finder er godt, og som må fremhæves, er den foreslåede § 55 a. Vi mener, det er noget godt og noget sundt, at det nu lovfæstes, at en lejer, der selv har bekostet en forbedring af sin lejlighed, ganske vist i væsentligt omfang, men alligevel, nu bliver sat i stand til at få godtgjort den kapital, han har investeret, ved fraflytning. Mange lejere er hidtil veget tilbage for at forbedre deres lejligheder, selv om de sad for en særdeles rimelig leje, men nu er der efter vor opfattelse en særdeles rimelig grund til at tro på, at mange fornuftige lejere fremover vil medvirke til at bringe deres lejlighed op i en mere tidssvarende standard, og det kommer jo meget tilpas, nu, hvor der tales så meget om beskæftigelsessituationen, som jo også er alvorlig.

Forholdet mellem husvært og lejer ved lejerens flytning til et plejehjem eller lignende finder vi lempes, sådan at familierne også kan blive forskånet for at opgive det hjem, de nu har haft sammen igennem nogle år, når der er tale om dødsfald. Der er også tale om, at man tager hensyn til ugifte samboende, hvor ulykker af lignende art måtte indtræffe.

Vi er i vort parti os fuldt bevidst, at det, at man lemper boliganvisningsreglerne, ikke i sig selv skaffer flere og billige boliger, men det giver i hvert fald én ting, det giver bedre albuenum for lejerne. Vi har det håb, at denne liberalisering ikke udnyttes, men at husværterne stadig væk uden nogen som helst form for tvang tager hensyn til de familier og de enlige, som nu engang har et behov derfor, men vi må måske nok med