

[Bendix.]

at den midlertidige lejelov skulle have overflødiggjort sig selv ved forligsperiodens udløb for alle kommuner på nær Københavns og Frederiksberg kommuner. Der står ikke noget om, at disse to skal være tilbage. Mange af os har det ønske, at heller ikke de gør brug af den midlertidige lejelov ved forligsperiodens udløb, men det er vel nok sandsynligt, at de gør sådan. Der står for så vidt heller ikke, at alle de andre kommuner vil have gjort sig fri af den midlertidige lejelov ved periodens udløb, men det er at regne med, at det vil gå sådan, og det er i høj grad op til kommunalbestyrelserne.

Hvad angår den permanente lejelov, så er det jo først og fremmest opsigelsesbeskyttelsen, beboerrepræsentationen og bytteretten, der er værd at hæfte sig ved i forbindelse med dette lovforslag. Vi støtter fra det konservative folkepartis side naturligvis disse tre elementer. De er et led i forliget. Vi kan og skal selvfølgelig diskutere en række detaljer i forbindelse med behandlingen i udvalget. Nogle af de tidligere ordførere har allerede gjort opmærksom på ting, der fortjener en diskussion, og jeg hæftede mig måske ikke mindst ved hr. Gudmes bemærkninger om beboerrepræsentationen.

Hvad angår bytteretten, der skal gælde i ejendomme med mere end 12 lejemål, skal den nødvendigvis udformes sådan, at den ikke kan misbruges til tre- og firkantsbytninger med mellemmand og dusører. Så vidt jeg kan skønne, er lovforslaget ikke udformet sådan, at der er taget højde for disse misbrugsmuligheder, og måske bør folketingets boligudvalg søge kontakt med folketingets retsudvalg for at hindre, at vi af uvidenhed på dette område laver lovbestemmelser, som vil give retsudvalget endnu mere arbejde med kriminel bagmandsvirksomhed, end det allerede har.

Jeg skal så blot komme med den yderligere tilføjelse, at dette, at bytteret, beboerdemokrati etc. ikke gælder for mindre ejendomme, naturligvis ikke er et udtryk for, at beboerdemokrati ikke bør trives i mindre ejendomme, men vi har ment, at i disse mindre ejendomme var behovet for en formalisering af reglerne ikke til stede, og det synes jeg er væsentligt at notere sig.

Hvad angår den midlertidige lejelov, så indeholder den reglerne om, hvordan husle-

jen skal fastsættes i de områder, der fortsat vil have huslejerestriktioner. I henhold til boligforliget skal restriktionerne kun gælde i kommuner med mere end 20.000 indbyggere, og selv i disse kommuner skal kommunalbestyrelsen have en mulighed for at afskaffe huslejerestriktionerne ved en almindelig flertalsbeslutning. Det er denne bestemmelse — og det siger jeg ikke mindst til fru Kirsten Jacobsen — som vi og formentlig også andre i høj grad har hæftet os ved. Vi anser den ikke for nogen definitiv opfyldelse af ønsket om et frit boligmarked, men den er et skridt på vejen, og det er kun fru Kirsten Jacobsen og fru Kirsten Jacobsens parti, der har forestilling om, at den slags målsætninger i ét hug kan gennemføres.

I forbindelse med reglerne om lejefastsættelse i de regulerede områder synes vi, at ministeren har haft en heldig hånd. Min uforbeholdne kompliment. Vi har endnu ikke dykket ned i detaljerne, men vi synes, at den måde, ministeren har fået udfyldt forligets politiske præmisser på i sit lovforslag, er gjort dygtigt og godt, og denne kompliment fortjener embedsmændene naturligvis også anpart i. Ministeren skal ikke mindst have ros for, at han meget håndfast har grebet fast om forligets bemærkninger om højere afkastningsmuligheder end 7 pct. af den offentlige vurdering i nyopførte ejendomme. Jeg tror, at den måde, ministeren har løst dette problem på, vil kunne findes tilfredsstillende.

Det er ligeledes tilfredsstillende, at det fremgår af lovforslaget, at disse nye huslejefastsættelsesregler ikke kan føre til nedsættelse af allerede godkendte lejer. En række ejere af udlejningsejendomme har været ængstelige for, at disse nye regler ville kunne føre til, at økonomien, som i visse udlejningsejendomme er anstrengt, kunne blive yderligere anstrengt ved, at de nye regler førte til nedsættelse i forhold til den gældende leje.

Jeg er i øvrigt enig med den foregående ordfører, hr. Gudme, i, at vi har et vældigt behov for meget hurtigt over for offentligheden i form af nogle eksempler at få skildret, hvordan disse nye regler skal virke. Selv folk med særdeles god forstand på det har haft megen tvivl om, hvordan dette i praksis skulle fortolkes og forstås, og derfor tror jeg, der er et behov for, at vi meget hurtigt