

[Knud Damgaard.]

også bestemmelsen om varmeregnskaber. Tidligere kunne og blev andre udgifter end dem, der gik til varmt vand, lys og gas, påført varmeregnskabet. Da disse ting ikke indgår i beregningerne for boligsikring, må nydannelsen hilses med tilfredshed.

I disse vi-kan-selv-tider må forslaget om godtgørelse til lejere, som forbedrer deres lejlighed, betragtes som et fremskridt, og endelig skal blot nævnes, at friere adgang til at bytte lejlighed er et gammelt socialdemokratisk ønske, som fremmer bevægeligheden på boligmarkedet, og som er værd at notere, idet der naturligvis er taget hensyn til principperne for den sociale bolig, principper, som fortsat må respekteres.

Om lejeloven blot én bemærkning mere. Fra socialdemokratisk side mener vi, det vil være rigtigt at sikre lejerne forkøbsret til at overtage ejendomme, hvor økonomiske årsager eller ejerforsømmelser gør det berettiget. En sådan ordning, der nærmere bør drøftes i udvalget, kunne etableres på basis af andelsboligforeningstanken.

Vedrørende den midlertidige regulering af boligforhold skal jeg pege på ændringerne ved huslejerreguleringen. Vi betragter det som noget positivt, at reguleringen fortsat skal gælde i kommuner med mere end 20.000 indbyggere, men det er jo ikke nogen hemmelighed, at vi gerne havde medvirket til en skærpelse af reglerne for at kunne opheve regulering. Det kan efter forslaget gøres ved almindelig stemmeflerhed i en kommunalbestyrelse, hvor der tidligere blev krævet bredere opbakning. Vi føler naturligvis fortsat, at denne lempelse svækker muligheden for bevarelsen af gode ordninger, men står naturligvis ved forligets udformning.

Nogle vil nok vende sig mod forbedringerne i kapitalafkastet. Fra socialdemokratisk side finder vi det i orden at foretage en ajourføring på det område, når vi nu engang har det system. Bestemmelserne om, at afkastet ikke må overstige $6\frac{1}{2}$ pct. første år og derefter 7 pct., kan ikke for alvor kritiseres. I nye boligkomplekser kan reglen simpelt hen ikke holde, hvorfor der må bruges et andet beregningsgrundlag.

Det er dog væsentligt for os, at der til det højere kapitalafkast er knyttet krasse bestemmelser om vedligeholdelse af ejen-

dommen. Det fastlægges, at 10 pct. af lejen skal afsættes til vedligeholdelse for ejendomme efter 1950 og ikke mindre end 15 pct. i endnu ældre ejendomme. En nydannelse er desuden afsætning af en andel af lejen til en opretningskonto, som skal udgøre 1 pct. af den ejendomsværdi, man bruger til beregning af kapitalafkastet.

Disse forslag spillede en stor rolle for socialdemokraterne under de boligpolitiske forhandlinger. Vi står nemlig i en situation, hvor der må gøres noget effektivt for at undgå en yderligere forslumring af boligerne her i landet, og vi må fra vor side under udvalgsarbejdet lægge vægt på, at vi kan finde frem til en eller anden ordning, som sikrer, at disse penge også går til de formål, som de er tænkt anvendt til.

Vi finder det positivt at fremme yderligere bidrag til forbedringsarbejder fra Grundejernes Investeringsfond. Det er et nyttigt supplement til den ordning, der trådte i kraft den 1. juli i år. Spørgsmålet om vedligeholdelse og forbedringer er overordentlig vigtige i lyset af beskæftigelsessituationen. Yderligere forslag af den art bør kunne fremmes i udvalgsarbejdet, og vi tilsiger en velvillig og hurtig behandling i overensstemmelse med boligforliget med understregning af de præciseringer, jeg har givet udtryk for.

Socialdemokraterne mener, at arbejdet bør fremmes under hensyn til den positive virkning, lovforslagene kan have på beskæftigelsen.

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg er ganske og aldeles enig med hr. Knud Damgaard i det vigtige i disse to lovforslag. Jeg ved ikke, hvem her i tinget der har ansvaret for, i hvilken rækkefølge lovforslag behandles, men jeg ville meget have ønsket, at disse to lovforslag var blevet behandlet som de første punkter på dagsordenen, så havde der været en større tilslutning fra tingets medlemmer og måske også en større bevågenhed fra pressen. Det er to lovforslag, som er af vital og langt-rækkende betydning, ikke kun for lejerne, som hr. Knud Damgaard så smukt talte om, men i langt højere grad for landets grundejere.

Den permanente lejelov, som er det første punkt, drejer sig om beboerdemokrati, og