

[Kaj Hansen.]

at det vil medføre, at vi nødsages til at stille en lang række ændringsforslag mellem anden og tredje behandling af disse lovforslag. Vi forlanger også til den tid, at disse ændringsforslag på ny bliver taget op i boligudvalget. Det er vi nødt til, så længe man opretholder denne forretningsorden.

(Kort bemærkning).

Henning Philipsen (SF):

Jeg vil gerne sige til hr. Bendix, fordi jeg synes, det er nødvendigt at sige det, at når jeg forsøger at overtale socialdemokraterne til at smøge grimen af sig, som jeg sagde, så er det på baggrund af, at hr. Svend Jakobsen selv på et tidligere tidspunkt i Information har udtrykt tvivl om, hvorvidt socialdemokratiet nu også ville kunne medvirke til dette boligforligs gennemførelse.

Så må jeg måske slutte med at sige, at vi er nogle stykker, som har en erfaring for, at det er nødvendigt at have en ægteskabskontrakt i orden med socialdemokrater, før man går i seng med dem, for ellers bliver man nemlig lagt ihjel.

(Kort bemærkning).

Svend Jakobsen (S):

Når jeg må bede om ordet, skyldes det de bemærkninger, hr. Henning Philipsen her til sidst gjorde. Der skal ikke herske tvivl om, at socialdemokratiet overholder indgåede aftaler, det gør socialdemokratiet, men selvfølgelig under den klare forudsætning, at de øvrige parter også overholder aftalerne, ikke bare dele af aftalerne, men den samlede aftale. Under den forudsætning er der ikke og har der ikke på noget tidspunkt været tvivl hos socialdemokratiet om viljen til at overholde indgåede aftaler.

Jeg vil så, nu jeg er heroppe, benytte lejligheden til at sige, at hr. Henning Philipsen i sit forrige indlæg nævnte de to aftaler om forhøjelse af boligudgiften i den almen-nyttige sektor. Den ene brugte hr. Henning Philipsen de 8 pct. på og den anden ¼ pct. pr. år. Det, hr. Henning Philipsen ikke oplyste, var, at efter at man er kommet op på en hel procent, betyder det 80 mill. kr. pr. år, og efter at man er kommet op på de 8 pct. i 1976, betyder det 70 mill. kr. pr.

år. Så er det rigtigt, at med et stigende niveau kan det blive et stigende beløb, men der er allerede et stykke fra de 70 mill. kr., vi her har aftalt, op til de 80 mill. kr., vi havde aftalt med SF.

Må jeg så til allersidst sige til hr. Kaj Hansen, at jeg har ikke givet udtryk for, at det kommunistiske forslag ikke betyder lavere byggeudgifter. Det, jeg gav udtryk for i mit første indlæg, var, at der ikke var en sikkerhed for, at det betød lavere boligudgifter. Når vi ophævede byggegodtgørelsen for halvandet år siden, var det, fordi en så væsentlig part af disse midler ikke betød lavere boligudgifter, men en større fortjeneste til dem, der opførte boligerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om leje. (Opsigelsesbeskyttelse, beboerdemokrati og bytteret m.v.).

(Lovforslag nr. 4. Fremsat 2/10 74).

Anden næstformand (Erlendsson):

Sammen med denne sag foretages den følgende og sidste sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene.

(Lovforslag nr. 5. Fremsat 2/10 74).

Lovforslagene sættes til forhandling.

Knud Damgaard (S):

Det vil ikke undre mig, om tv med vanlig evne til at prioritere det politiske stof forkert i aften har 2-3 minutter om denne debat, der berører titusinder af mennesker