

[Henning Philipsen.]

gået. Her taler man om 8 pct., som vil stige i takt med de stigende byggeomkostninger, og der er ingen grænser. Jeg synes ikke, det skulle være nødvendigt at gentage det; jeg troede, den tidligere minister vidste, hvad det drejede sig om.

Det sidste, jeg vil sige i denne forbindelse, er til hr. Kaj Hansen. Naturligvis er jeg historisk belastet i forhold til at afskaffe momsrefusionen, men jeg mener stadig væk, det var rigtigt, også af en yderligere bestemt årsag: når man omtaler de administrative besværligheder, er det vist alment kendt i skattelovgivningen i hvert fald, at jo flere undtagelser man har, jo mere koster det i administration. Jeg har ikke som hr. Kaj Hansen en tyrkertro på, at det ville have den betydning for beskæftigelsen, som hr. Kaj Hansen giver udtryk for. Og lad det være sagt også som et svar til hr. Mølgaard, der har den opfattelse, at det at genindføre refusion på momsudgifterne til boligbyggeriet vil være at genindføre lappeskomageriet. Det er ikke det, boligbyggeriet har brug for.

(Kort bemærkning).

Bendix (KF):

Jeg skal ikke blande mig i slagsmålet mellem hr. Henning Philipsen og hr. Svend Jakobsen. Jeg går ud fra, at det er et privat slagsmål, som ikke alle og enhver sådan kan gå ind i. Men den ene bemærkning skal jeg dog gøre, at det ligger vel egentlig hr. Henning Philipsen fjernt at prøve at være en falsk profet, der lokker hr. Svend Jakobsen og hans parti væk fra et forlig, der er indgået. Jeg troede, det lå meget fjernt fra socialistisk folkeparti og hr. Henning Philipsen at operere med den slags forestillinger.

Må jeg dernæst sige til hr. Tønnesen, at det overraskede mig egentlig, at hr. Tønnesen havde den opfattelse, at en konference mellem boligudvalgets medlemmer og de mange interesserede parter på dette område var en overflødighed. Det overraskede mig egentlig også at høre, at hr. Tønnesen mente, at det, at de forskellige interesserede parter kunne skrive et brev til os, var alt tilstrækkeligt, for det læste vi selvfølgelig igennem. Jeg tror netop, at en af de ting, som nu og da gør, at dette hus føles som noget,

der ligger temmelig fjernt fra befolkningen og befolkningens problemer, er, at det er så uendelig vanskeligt at komme ind i en direkte meningsudveksling med dette hus og dets repræsentanter. Derfor stillede jeg mit forslag, og jeg agter at argumentere for det i folketingets boligudvalg.

(Kort bemærkning).

Kaj Hansen (DKP):

Må jeg sige til boligministeren, at når han nu beskæftigede sig bl.a. med rentesikringen og boligsikringen, så burde han have taget det allervæsentligste spørgsmål med, nemlig spørgsmålet om beskæftigelsen og arbejdsløsheden, for det er da ganske givet, at dette her i allerhøjeste grad vil medvirke til at fremme beskæftigelsen. Det vil ikke alene betyde, at man får bygget nogle boliger, der er brug for, men det vil da også betyde, at man sparer arbejdsløshedsunderstøttelse. Jeg har aldrig kunnet fatte, at et samfund vil tillade, at der går mennesker rundt uden beskæftigelse, samtidig med at samfundet mangler boliger, institutioner og mange andre ting. Dette bør veje meget, meget tungt til, når man vurderer spørgsmålet om momsens bortfald.

Hr. Henning Philipsen siger, at han fortsat tror, det var rigtigt at afskaffe momsen på boligbyggeri. Efter at man har set resultatet af dette skridt, kan jeg da næppe tro, at hr. Henning Philipsen fortsat kan opretholde den påstand. Så siger man, at det er et administrativt spørgsmål, at det kræver noget administration. Ja, det gør det, men i betragtning af, hvad det kan betyde for beskæftigelsen, i betragtning af formålet burde man i hvert fald se bort fra nogle små administrative omkostninger.

Vi har ikke fået noget klart svar på, hvordan man vil skaffe disse 40.000 lejligheder pr. år. Nu behandler vi en række boligforslag her, og vi skal behandle flere, derfor agter jeg i næste omgang at gå noget mere ind på spørgsmålet for at få at vide, hvordan man vil fremskaffe de 40.000 boliger.

Så må jeg endelig til sidst sige, at jeg har hørt mange ordførere sige her, at det behandler man videre i udvalget, og det kan man snakke om i udvalget osv. Jeg gør opmærksom på, at det kommunistiske parti ikke er repræsenteret i boligudvalget, og