

[Bølgeministeren.]

Så skal jeg i anledning af fru Kirsten Jacobsens udtalelse selvfølgelig sige, at de partier, der er uden for boligforliget, selvfølgelig har krav på en så grundig og sober behandling som muligt. Der skete jo det meget beklagelige, at de to forespørgselsdebatter udskød behandlingen af disse lovforslag med en uge, så vi er altså sinket en uge i forhold til den i øvrigt stramme tidsplan, som foreligger.

Så skal jeg til trøst for hr. Ingomar Petersen sige, at jeg føler mig ikke løbet over ende af fru Eva Gredal. Når jeg svarede så venligt, som jeg gjorde, var det ud fra den sikre opfattelse, at jeg i hvert fald ikke kan forestille mig, at der ikke i boligudvalget skulle være et solidt flertal for at fjerne de ting, som bliver meget lidt brugt, og hvor der kan skaffes andre løsninger, som er meget mere rationelle. Det er i øvrigt da ved samme lejlighed et svar, fru Eva Gredal. Jeg har ikke misforstået noget som helst i denne historie, men vi fik en social bistandslov, der i mange henseender drager skel imellem, hvad der er en kommunal opgave, og hvad der er en statslig opgave. Det skel synes jeg også skal give sig udtryk i boligloven.

Vi har i øvrigt ikke, det har jeg meddelt, mødt væsentlige anker fra kommunernes folk, tværtimod. Vi har mødt denne meget naturlige reaktion, at de da godt kan forstå, at vi skal have nogle af de fortvivlet udviklede love ændret. Jeg har altså ikke ved denne historie myrdet nogen selvejende institutioner, det kan ikke være rigtigt.

Så skal jeg svare hr. Ingomar Petersen på et væsentligt spørgsmål. Der er i boligministeriet i gang en gennemgang af de projekter, vi har liggende, og de, der altså ikke mere hører hjemme i forventningens bølge — for at bruge det udtryk — skal selvfølgelig fjernes ved lejlighed.

Jeg takker hr. Kaj Hansen for hjælp til at regne rentesikring og boligsikring ud. 1,8-1,9 mia kr. var det tal, jeg opgav, regnet ud nogenlunde til det samme tal i boligministeriet og i finansministeriet. Samtidig blev det oplyst, at udlejningsboliger var ca. 300 mill. af denne masse. Hvis vi forudsætter en rentefod på 15 pct. og den gældende rentesikringslov, skal vi altså gange de 300 mill. med 9 og dividere med 100.

Det er 27 mill. kr. i danske penge, og dertil skal lægges en lidt mindre boligsikring, men jeg gør opmærksom på, at det er stadig væk inden for den fejlmargen, vi skønner, fordi der i det kommunistiske forslag også var et forslag om at refundere moms til det, der hedder sommerhusbyggeri, og som er af en meget vekslende og i øvrigt betydelig størrelse. Men jeg takker for bistanden.

(Kort bemærkning).

**Svend Jakobsen (S):**

Når jeg beder om en kort bemærkning, er det, fordi hr. Henning Philipsen affyrer en halv snes spørgsmål til mig her, efter at jeg har haft min anden runde. Jeg kan ikke nå at besvare samtlige spørgsmål, men jeg kan bekræfte, at vi har lært af tidligere indgåede forlig til højre i salen, og derfor foretager vi en nøje afvejning af indholdet og formuleringerne i de forlig, vi indgår. Når hr. Henning Philipsen får lejlighed til at sammenholde forligsteksten med de forslag, den tidligere regering fremsatte efter forligsaftalen med SF, vil han opdage, at der er ganske store afsnit, der er helt parallelle, og det er forklaringen på, at socialdemokratiet er med her.

Jeg vil godt som eksempel herpå nævne, at det gælder også det område, som hr. Henning Philipsen i første omgang harceleerede meget over, nemlig de lejeforhøjelser, der skal ske i den eksisterende almennyttige boligmasse. Det er en forhøjelse ganske på niveau med det, vi aftalte med SF, og det er en forhøjelse, hvis midler skal gå til nøjagtig de samme formål, nemlig finansiering af nybyggeriet. Jeg vil gerne understrege, at når vi er med i denne forligsaftale, er det alene af én årsag, det er alene begrundet i den indflydelse, vi har haft på aftalens indhold.

(Kort bemærkning).

**Henning Philipsen (SF):**

Jeg er ked af, at jeg bliver nødt til at belære den tidligere boligminister om — erfaringerne kan åbenbart være gunstige, kan jeg forstå — hvad der stod i den aftale, vi indgik sidste år. Der var tale om en forhøjelse i det ældre almennyttige byggeri på ¼ pct. i 4 år, færdig. Men det er ikke det, man taler om i det forlig, man nu har ind-