

**Ingomar Petersen (RV):**

Jeg har et par bemærkninger til hr. Henning Philipsen, som jeg synes rejser en uberegtiget hetz mod boligforliget ved så stærkt at pointere, at det er det ældre byggeri, der skal betale for det nye. Jeg synes ærlig talt, at man burde oplyse, at det, det drejer sig om, er boligerne fra før januar 1965, og m<sup>2</sup>-lejen for dem ligger i gennemsnit på 53-91 kr. Når vi ved, at m<sup>2</sup>-lejen i det nye byggeri, der skal i gang, vil ligge på ca. 435 kr., altså den reelle leje, det, det virkelig koster at bygge, og at vi så på den ene eller anden måde i form af statslån, rentesikring og andre gode ordninger sørger for, at denne reelle leje, den omkostningsbestemte leje, som den hedder med et fint udtryk, kan nedsættes til 175 kr., dvs. at vi fra det offentliges side giver en støtte på ca. 60 pct., og når man ved, at den lejeforhøjelse, der vitterlig i gennemsnit kan blive tale om det første år for disse ældre lejligheder, andrager ca. 17 kr. om måneden — jeg har prøvet at regne på det — så synes jeg, der er en vis rimelighed i, at det ældre byggeri også af solidaritet er med til at hjælpe de vanskeligt stillede, mange gange unge, som i dag skal have en ny lejlighed. Jeg synes, at det er lidt for egoistisk at fortsætte denne hetz.

Hr. Henning Philipsen ønsker også, at staten skal yde mere end de 10 pct. i lån, udover hvad kommunerne yder. Jeg vil sige, at nu synes jeg nok, man har nået grænsen. Mon hr. Henning Philipsen ligefrem tror, der flyver stegte duer rundt fra statens duelslag, som er lige til at sluge? Der er grænser for, hvad vi samfundsøkonomisk kan blive ved med at give i offentlig støtte til byggeriet.

Hr. Svend Jakobsens tanke om måske at lade momsens i byggeriet indgå som en eller anden prioritet i byggeriet, en statsprioritet, kan jeg godt sige, at vi fra det radikale venstres side ikke er særlig varme på. Jeg synes ikke, det ligefrem er flere prioriteter i byggeriet, vi har brug for i dag. Jeg tror, at en fornuftig finansieringsordning — og det radikale venstre og socialdemokratiet har jo i fællesskab en god idé til en finansieringsordning — kan være medvirkende til en yderligere nedsættelse af lejerne.

Jeg forstod på boligministerens svar til fru

Eva Gredal, at han ligesom lod sig løbe over ende af fru Eva Gredal. Ministeren sagde, at han kunne da sove roligt, hvis de forslag om en rationel og fornuftig ordning for institutionsbyggeriet ikke blev til noget, blev taget ud af den nye boliglov. Jeg kan gå med til, hvis det er en middagsøvn, men hvis ministeren vil sove roligt hele døgnet rundt, så vi nu ikke får lavet noget, der virkelig er rationelt og fornuftigt, er jeg meget, meget betænkelig. Jeg håber ikke, at ministerens tilsagn her fra talerstolen til fru Eva Gredal skal tages bogstaveligt. Jeg håber, at vi virkelig kan finde en fornuftig ordning i den nye boliglov.

Jeg har en ting, jeg gerne vil spørge ministeren om, fordi jeg forudser, at det i planlægningen kan give problemer. Jeg mener, at der i boligministeriet i dag ligger projekter indsendt fra forskellige almennyttige boligselskaber til boligbyggeri efter den gamle lov, efter den gamle ordning, indeholdende ca. 30.000 boliger. Når vi nu ved, at vi er blevet enige om, at vi ikke skal bygge mere end 8.000 om året, vil det faktisk sige, at der ligger projekter til de første 3-4 år. Rent ud sagt: hvis det er meningen, at disse projekter skal have en fortrinsret, inden andre projekter overhovedet kan komme på tale, er der ikke nogen boligforeninger eller tegnestuer i dette land, der behøver at spekulere på at lave noget som helst de første 3-4 år. Jeg vil gerne høre, hvordan ministeren har tænkt sig dette problem klaret.

**Bendix (KF):**

Jeg skal også kun gøre få bemærkninger her i anden omgang. Den ene er til hr. Henning Philipsen, som fremsatte et ikke uinteressant synspunkt, i hvert tilfælde ikke uinteressant, når det kommer fra hr. Henning Philipsens side, idet hr. Henning Philipsen sagde, at man burde måske nok overveje, om ikke alle egentlig skulle eje deres egen bolig. Jeg er fuldstændig opmærksom på, at hr. Henning Philipsen havde nogle yderligere bemærkninger hertil, som dog hang lidt og svævede i den blå luft, og jeg vil nøjes med i første omgang at sige, at jeg synes, det var uhyre interessant. Jeg hører gerne lidt nærmere om tilføjelserne i givet fald.