

[Bendix.]

lance, vi har i økonomien, har slået stærkt igennem i en betydelig usikkerhed på obligationsmarkedet. Dette fører let til, at debitorerne kommer til at påtage sig økonomiske byrder, som de ikke kan magte hverken på kort eller lang sigt, og meget af dagens uro med tvangsauktioner og krak kan formentlig henføres til dette forhold.

Det bør derfor overvejes, om vi kan indføre en administrerbar obligatorisk forhåndslåneordning, som vil være ensbetydende med, at debitorerne foretager en forhåndsprioritering, som gør, at de kender de økonomiske vilkår, hvorunder de igangsætter et byggeprojekt. At dette vil øge Nationalbankens muligheder for at føre pengepolitik kan kun betragtes som en ekstra gevinst.

Det bør endvidere overvejes, om realkreditinstitutterne ikke bør forpligtes til at opbygge så megen egenkapital, at de selv kan gå ind i en kurssikring og kursstabilisering, sådan at vi kan forhindre, at det fortsat er sådan, at når Christiansborg nyser, så bliver Børsen forkølet. Disse udsving kan ramme låntagerne meget føleligt, og det er ikke rimeligt.

Sluttelig skal jeg sige, at det bør ligeledes overvejes, åbent overvejes — dermed har jeg ikke taget nogen endelig stilling til det — om emissionen af obligationer ikke bør befinde sig inden for et bånd, som fastsættes med rimelig hensyntagen til udsigterne for den private opsparing periode for periode. Dette skal naturligvis koordineres med de boligpolitiske målsætninger, som i øvrigt fastlægges af folkettinget. Dermed ville vi få en binding mellem den langsigtede kreditgivning og den private opsparing, som kan være nyttigt.

Endelig vil jeg sige, at det private udlejningsbyggeris vilkår bør overvejes, og det bør ske inden for rammerne af realkreditloven. Det private udlejningsbyggeri er gået fuldstændig i stå, og det kan vi ikke være tjent med.

Hvad angår tempoet i bearbejdelsen af disse to lovforslag, skal jeg sige, at vi meget

gerne medvirker til en hurtig, men samtidig en grundig bearbejdelse. Vi kan ikke være interesseret i, at vi forhaster os på en sådan måde med dette, at vi kommer til at lave fejl, som vil skabe store vanskeligheder for alle interesserede, og det er i realiteten hele den danske befolkning.

Tønnesen (CD):

Centrum-demokraterne vil i denne sag tilsige en positiv medvirken med hensyn til boligbyggeriloven og med hensyn til loven om realkreditinstitutter.

Egentlig havde centrum-demokraterne ingen grund til at medvirke til et boligforlig, da ansvaret for den hidtil førte boligpolitik her i landet ikke kan tillægges os som parti. Imidlertid fandt vi som ansvarsbevidst parti, at vi af hensyn til befolkningen burde medvirke i et forlig og i en boligpolitik, sådan at vi dog havde en sådan, og vi har undervejs efter vor opfattelse taget et udstrakt hensyn til den sociale boligsektor. Jeg må erkende, at det er kommet noget bag på os, at man netop fra disse kredse retter en voldsom kritik imod boligforliget.

For så vidt angår forslag til lov om boligbyggeri, der indeholder de ændrede regler for finansiering, vil vi holde os til forliget. Vi finder, at nu er tiden inde til, at alle gode kræfter her i landet beflitter sig mest muligt på at holde udgifterne i den sociale sektors nybyggeri mest muligt nede.

Der har vel i de seneste år været ligesom en tendens til, at ordet „luksusbyggeri“ har indsneget sig, og med „luksusbyggeri“ kan man gætte på, hvad vi mener — det blev i øvrigt nævnt heroppefra af venstres ordfører. Vi ønsker, at den sociale sektor skal have en standard, som kan bære mange år fremover, vi tror imidlertid på, at en rationalisering i en sektor, hvor man har offentlig rentesikring helt ned til 6 pct. i en årrække fremover og oven i dette en boligsikringsydelse, vil være gennemførlig når man betænker den sikkerhed, der her er nævnt. Man bør også udnytte de muligheder, der er til stede for, at denne form for byg-