

[Boligministeren.]

lem 1,8 og 1,9 mia kr., hvis man regner med det aktivitetsniveau for boligproduktionen, som tilstræbes i den indgåede aftale om en langsigtet boligløsning. Der er ikke i dette beløb taget højde for den foreslåede halvårslige regulering af m²-satsen. Med en satsregulering vil beløbet allerede det første år blive endnu større. Den foreslåede ordning vil betyde et tilskud til parcelhusbyggeriet på omkring 1,1 mia kr., til udlejningsbyggeriet på ca. 300 mill. kr., til skoler, hospitaler, børneinstitutioner o. lign. på omkring 400 mill. kr. Hertil kommer et beløb på noget over 100 mill. kr. som tilskud til sommerhusbyggeri, som der ikke før har været ydet tilskud til.

Forslaget vil betyde en voldsom forøgelse af offentlige tilskud til bygge- og boligsektoren. Det vil på afgørende måde stride imod hovedprincipperne i de indgåede boligaftaler og herudover være en hindring for gennemførelsen af de planlagte offentlige besparelser.

Svend Jakobsen (S):

Jeg vil godt starte denne behandling af ministerens boliglovforslag med at konstatere, at hovedlinjerne i de forslag, der er fremsat, er i overensstemmelse med aftalen af juni måned. Det betyder selvfølgelig ikke, at der ikke er punkter, som vi ville have formuleret anderledes, og som vi vil arbejde for at få formuleret anderledes under det forestående udvalgsarbejde. Der er også punkter, som vi gerne havde set med i den lovgivning, der nu er lagt frem, men som ikke er med.

Jeg vil godt starte med at sige, at ministeren jo ikke fremsætter noget forslag om at sikre og styre boligbyggeriets omfang i overensstemmelse med det niveau, som var aftalt i boligforliget. Det er sikkert overflødigt, men jeg vil godt gentage, at socialdemokratiet lægger afgørende vægt på vor aftale om at sikre et stabilt niveau på ca. 40.000 boliger om året. Vi har noteret os,

at boligministeren under beskæftigelsesdebatten forrige fredag gav tilslutning til at drøfte dette problem i sammenhæng med vurderingen af en omlægning af realkreditforholdene. Jeg vil gerne, så stærkt som det er mig muligt, opfordre ministeren til at fremme en sådan drøftelse, og jeg går ud fra, at ministeren også af hensyn til disse forslags viderebehandling er opmærksom på tidsfaktoren.

Om dette med tidsfaktoren vil jeg i øvrigt sige, at vi er parat til at medvirke til en hurtig behandling, så hurtig, som det er forsvareligt, og i denne reservation ligger alene, at det jo er et omfattende og vigtigt lovstof, hvor en forkert udformet detalje kan få ganske alvorlige følgevirkninger. Jeg skal ikke lægge skjul på, at vi havde håbet, at lovforslagene var kommet så tidligt frem, at vi kunne have drøftet dem mellem partierne og med organisationerne forud for folketingssamlingen.

Vi har i socialdemokratiet lagt afgørende vægt på, at denne lovgivning ikke måtte blive underlagt et tidspres, men det er lige før vi er havnet i et sådant, og det må betyde, at vi skal fremme sagsbehandlingen mest muligt. I den forbindelse vil jeg gerne støtte den tanke, som hr. Bendix har rejst, om en konference, hvor alle byggeriets og boligsektorens parter deltager. Når vi gerne går ind for en sådan, er det af to grunde: dels for at få muligheden for en virkelig forhandling med de implicerede parter, dels for at sikre, at organisationernes synspunkter drages så tidligt ind i lovbehandlingen, som det nu er gørligt.

Jeg skal derefter gøre nogle bemærkninger til boligbyggerilovforslaget, og her er jo foreslået den aftalte finansieringsordning for det almennyttige byggeri. Men der ligger jo nogle alvorlige praktiske problemer.

Jeg vil godt først spørge ministeren, hvad der fra ministerens side er gjort for at sikre, at kommunerne i deres budgetlægning for 1975-76 har taget hensyn til denne nye opgave, og jeg vil godt spørge, om ministeren