

[Landbrugsministeren.]

henseende. Det kan nævnes, at det forslag, der arbejdes med som mål for en harmonisering, fastsætter, at den rå mælk umiddelbart før den varmebehandles ikke må have et kimalindhold på mere end 500.000 km. Fra dansk side har man peget på, at det kunne være rimeligt at skærpe dette krav, således at man fastsætter, at kimtallet i den rå mælk umiddelbart forud for varmebehandling ikke må udgøre mere end 200.000, og man er fra dansk side ikke indstillet på at fjerne sig ret meget fra dette standpunkt. Dette skyldes ikke alene den danske interesse i at kunne få udnyttet den høje standard af de danske konsummælkprodukter, men også den omstændighed, at harmoniseringsbestemmelser, når de én gang er gennemført, er normgivende for, hvad der skal kræves af konsummælkprodukter, der indføres her til landet fra andre EF-lande, og dér kan man fra dansk side naturligvis ikke være interesseret i at åbne for adgang til indførsel af produkter, der ikke svarer til den standard, vi fra dansk side er vant til.

Om det foreliggende lovforslags udformning er der som nævnt ført løbende forhandlinger med en række organisationer, nemlig foruden landbrugets og mejeribrugets organisationer, Kommunernes Landsforening, Den danske Dyrælgeforening og forbrugerorganisationerne. De ønsker, der herunder er fremført, er der i vid udstrækning taget hensyn til ved lovforslagets endelige udformning.

En undtagelse i så henseende danner dog som allerede nævnt Storkøbenhavns mælkekontrollkommissions ønske om, at tilsyn og kontrol med de såkaldte suppleringsleverancer til det storkøbenhavnske område vedblive skulle være underlagt Storkøbenhavns myndigheder, men som allerede nævnt er det ikke anset for rigtigt at imødekomme dette særlige københavnske ønske.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets tekst og de bemærkninger, der knytter sig hertil, skal jeg anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje ting.

Den første sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om boligbyggeri.

(Lovforslag nr. 2. Fremsat 2/10 74).

Formanden:

Sammen med denne sag foretages de 2 følgende på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter.

(Lovforslag nr. 3. Fremsat 2/10 74).

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri [af Kaj Hansen m. fl.].

(Lovforslag nr. 16. Fremsat 9/10 74).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Boligministeren (Johan Philipsen):

Jeg skal her kun udtale mig om det lovforslag om en genindførelse af momsrefusion til byggeri, som er fremsat af den kommunistiske folketingsgruppe.

Det lovforslag om genindførelse af momsrefusionsordningen for byggeri, som er til første behandling i dag, tager sigte på at stimulere byggeriet. Det skal øge beskæftigelsen inden for byggesektoren gennem ydelse af meget betydelige tilskudsbeløb.

Jeg deler forslagsstillernes betænkeligheder og bekymring ved det nuværende lave aktivitetsniveau inden for byggeriet. Under debatten om beskæftigelsen her i tinget forleden redegjorde jeg da også for en række foranstaltninger, som regeringen har gennemført eller planlagt for at imødegå denne udvikling. Det drejer sig ikke mindst om forholdsregler på det finansielle område, som vil være egnede til at stimulere aktiviteten inden for byggesektoren.

Af særlig vigtighed i denne forbindelse er det at få fastlagt retningslinjerne for den fremtidige boligpolitik. De, der skal bygge, må have sikkerhed for det grundlag, de skal disponere på. De boliglovforslag, jeg har fremsat, og som også er til første behandling her i dag, tager i overensstemmelse med den boligpolitiske aftale sigte herpå. Forslaget om at genindføre momsrefusionsordningen anser jeg derimod som et u hensigtsmæssigt middel til at imødegå vanskelighederne.

Forslaget må også vurderes på baggrund af de virkninger, en genindførelse ville få for statens finansielle stilling. Statens udgifter ved en ordning som den foreslåede kan på årsbasis skønsmæssigt anslås til et sted imel-