

[Undervisningsministeren.]

arbejdet, vil jeg gerne sige, skal vi have de steder, hvor vi har vores universitetscentre.

Så vil jeg gerne sige, at jeg er indstillet på i udvalget at være med til at diskutere lønproblemerne, som flere af ordførerne har peget på. Jeg er også indstillet på, at vi kan diskutere de forskellige tanker, der har været fremme med hensyn til konsulentordningen.

Jeg fik et spørgsmål fra hr. Elmholt gående ud på, hvad jeg vil gøre for at sikre retningslinjer, der indebærer, at man ikke griber ind over for det kommunale selvstyre. Dertil vil jeg blot sige, at selvfølgelig må der være nogle retningslinjer, der må være nogle rammer for arbejdet. Men det skal være så vide rammer, at man naturligvis ikke griber ind over for det kommunale selvstyre, der skal kunne udfolde sig inden for disse rammer.

Fru Gerda Møller spurgte om, hvor langt man var fremme i kulturministeriet med drøftelserne om biblioteksafgiften. Dertil må jeg sige, at på nuværende tidspunkt er man ikke nået til vejs ende med disse drøftelser i kulturministeriet angående biblioteksafgiften, men man arbejder med det. Nu ligger det jo altså også sådan, at loven skal først træde i kraft den 1. april 1976, så der er altså tid endnu, men man er opmærksom på det, og man arbejder med det.

Et par af ordførerne har været inde på problemet overlapping, og jeg var også selv inde på det i mit svar, sidste gang vi havde første behandling. Det er nok lidt svært at definere, hvad overlapping er, for overlapping er jo ikke, at der to steder findes et bestemt antal eksemplarer af den samme bog, for der kan jo være lige så god brug for dem, uanset om bøgerne findes det ene sted eller det andet sted, men selvfølgelig må vi være opmærksomme på dette. Det er ikke en overlapping, det er ikke en overadministration i det hele taget, vi skal have bygget op. Jeg mener tværtimod, at det, vi nu gør ved at lægge de fælleskommunale samlinger og skolecentralerne sammen, i allerhøjeste grad er en administrativ lettelse. Det er nu

også noget, som man allerede har gjort i praksis visse steder, og som vi nu altså ønsker man skal følge op hele vejen igennem.

Jeg skal slutte med til hr. Halvgaard at sige, at jeg har lidt svært ved at følge nogle af de tanker, der kom frem angående denne dobbeltadministration, der nu bliver bygget op. Som jeg sagde lige før, mener jeg tværtimod, at det er det, der bliver taget højde for her, men ellers skal jeg sige, som jeg vist også sagde, sidste gang vi havde første behandling, at jeg er indstillet på at hjælpe til i undervisningsudvalget, så vi hurtigt kan få disse lovforslag kørt igennem.

Når hr. Halvgaard siger, at begrundelsen for, at vi skulle have første behandling indtil fire gange, måtte være, at der var visse ømme punkter, så må jeg dertil bemærke, at jeg ikke tror, det har noget med ømme punkter at gøre. Der blev bl. a. udskrevet et valg, som bevirkede, at lovforslaget måtte fremsættes igen, og desuden havde vi i sidste samling begrundelsen med sammenhængen med folkebiblioteksloven, at de skulle gennemføres sådan nogenlunde i sammenhæng med hinanden, så det har altså ikke været ømme punkter, det har ikke været punkter, vi ikke har turdet tage fat på. Det har været ganske praktiske forhold, der har bevirket disse ting.

Kristine Helthberg (SF):

Jeg vil blot erindre om, at problemet med amtscentralerne som disse pædagogiske kraftcentre — jeg tror nok, jeg brugte dette udtryk i et par tidligere ordførertaler om denne sag — synes at have fået en fornyet betydning i en situation med en voldsomt stigende arbejdsløshed. Det forekommer mig netop, at amtscentralerne kan tjene som en slags hjælp og støtte til arbejdsformidlingskontorer o. lign., hvor folk henvender sig i en situation, hvor de netop har brug for råd, hjælp og vejledning.

Jeg ville være meget glad, hvis ministeren også ville tage disse tanker op til overvejelse, og beklager som sagt, at de ikke er kommet