

**[Helle Degn.]**

forslag, som det er nævnt i den spareplan, regeringen har principiel tilslutning til her i tinget, hvori der af besparelsmæssige grunde sker en nedsættelse af de nuværende refusionssatser allerede fra 1. april 1975, må det indgå i vores bedømmelse af dette lovforslag.

En ændret, nedsat refusionsprocent i biblioteksloven vil automatisk give en tilsvarende nedsættelse af skolebiblioteksrefusionen og dermed også en uventet stigning i kommunernes udgifter til skolebibliotekerne allerede fra 1. april 1975. En sådan nedsættelse vil yderligere betyde, at det beløb, som kommunerne vil få i bloktilskud, vil få en tilsvarende lavere udgangsposition.

Endvidere skal det kort nævnes, at det for os er væsentligt, at vi i udvalget får lagt fastere rammer for standarder og normer på dette område, efter at det skal overgå til bloktilskudsordningen.

Under udvalgsarbejdet i sidste samling blev bl.a. spørgsmålet om aflønningsformen for skolebibliotekarer stærkt diskuteret, og ministeren blev opfordret til at se på dette problem. Hvor langt ministeren er nået i disse overvejelser, vil vi gerne se lidt på og diskutere nærmere i udvalget.

At skolebibliotekerne overgår fra at høre under skolebiblioteksloven til at sortere under folkeskoleloven lyder formelt, men dækker reelt over en holdningsændring i forholdet mellem skole og skolebibliotek, som har vores fulde sympati, og vi kan derfor ligesom ved foregående førstebehandlinger af lovforslaget anbefale det til en hurtig og velvillig bearbejdning i udvalget.

**Halvgaard (FP):**

Frømskridtspartiet vil medvirke til en positiv behandling i udvalget af lovforslaget om skolebiblioteker. Vi vil i udvalget fremkomme med forslag om de eventuelle ændringer, som vi anser for rimelige.

**Peter Holst (V):**

Jeg skal tilsiye venstres støtte til lovforslaget om skolebiblioteker.

Hr. Raunkjær vil sige et par ord om de amtskommunale samlinger.

De to ændringer, der er i lovforslaget, som det nu ser ud, nemlig at det er præciseret, at det er selvstændige skoler i stedet

for skoler med en vis årgangsrække, der skal have disse biblioteker, og at ikrafttrædelsesdatoen er 1. april 1976, er vi fuldt enige i. Vi mener, det har den fordel for kommunerne, at refusionsforholdene frem til udgangen af marts 1976 nu ligger nogenlunde fast.

De punkter, der har været nævnt, bl. a. af fru Helle Degn om skolebibliotekernes aflønningsordning, er vi også interesseret i. Den lille slæt af akkordlønnsordning, der er, mener vi ikke er særlig velanbragt, og vi er interesseret i at forhandle os frem til en nyordning vedrørende det også.

**Formanden:**

Jeg minder om, at de to lovforslag behandles under ét, men derfor har man lov til at have to ordførere selvfølgelig.

**Raunkjær (V):**

Lovforslaget om amtscentraler for undervisningsmidler vil vi fra venstres side støtte. Vi mener, det er en fornuftig samordning, der her er lagt op til.

Ved behandlingen af lovforslaget i forrige samling var det et særligt ønske, at det blev fremhævet, at amtscentralerne også skulle stå til rådighed for undervisningen på fritidslovens områder og i det hele taget være et tilbud til et bredt felt af brugere, således som der også er lagt op til med henblik på de private skoler og de gymnasiale områder. Det vil vi gå ind for, og jeg mener også, at lovforslagets indhold kan tolkes sådan, at der er en mulighed for, at det imødekommer sådanne ønsker. Amtscentralerne mener vi må ind under reglen om de generelle tilskud fra 1. april 1976 ligesom en række andre lovområder.

**Elmholt (RV):**

Som allerede nævnt er de foreliggende lovforslag genfremsættelser. Ved første behandling af de tilsvarende forslag kunne jeg tilsiye det radikale venstres støtte til lovforslagene, og den indstilling har vi stadig.

Et velforsynet skolebibliotek er en af forudsætningerne for et tidssvarende skolearbejde, og dets betydning er i hastig vækst. Men en tilsvarende kurve udviser de offentlige udgifter, og vi anvender en uforholdsmæssig stor del af dette tings tid og kræfter på at skabe balance i økonomien.