

[Arne Bjerregaard.]

indarbejdes i de løbende forslag til planlovsreformen her i år. Jeg tør ikke sige, om det skal indarbejdes her, hvor vi berører land- og byzonenloven, eller ved andre lovændringer, men vi håber, miljøministeren vil tilgode det løfte, som blev givet i forrige samling. Hvis ikke det sker, bliver vi jo nødt til at fremsætte selvstændigt forslag om en ændring af land- og byzonenloven.

I øvrigt vil vi se på det forslag, som ligger her, med megen velvilje.

Flygaard (DR):

Retsforbundet har forstået det foreliggende lovforslag således, at det søger tilvejebragt en forenkling, og at man også med det foreliggende lovforslag opnår besparelser. Dette er retsforbundets folketingsgruppe selvfølgelig positivt indstillet på at medvirke til.

Hensigten med zonenlovene har vel bl.a. været, at der til enhver tid udlægges tilstrækkeligt store områder til bymæssig bebyggelse. Dette mål har det måske hidtil knebet en lille smule med at nå her og dér. Man kan måske håbe på, at nedlæggelsen af byudviklingsudvalgene bedre kan sikre tilstedeværelse af tilstrækkelig byggejord, måske også med faldende jordpriser til følge.

Jeg vil gerne i tilslutning til det, som ordføreren for socialistisk folkeparti, hr. Henning Philipsen, var inde på, rejse det spørgsmål, om man ikke kunne gøre amtsrådene slankere, om man ikke kunne lave forenklingen ved at skyde amtsrådene ud eller noget mere i baggrunden og så give byudviklingsudvalgene en mere central placering ud fra synspunktet om nærdemokrati eller det nære samfund.

Med disse bemærkninger vil jeg da gerne tilsige princippet i lovforslaget velvillig behandling.

Miljøministeren (Holger Hansen):

Jeg synes, det var en meget pudsigt bemærkning, hr. Henning Philipsen lancerede, og som nu følges op af hr. Flygaard, udtrykket „at slanke amtsrådene“. Jeg vil gerne sige for mit vedkommende, at jeg tror, den kommunalreform, vi fik for ganske få år siden, har fastlagt vores kommunale mønster i store træk meget langt fremover. Jeg

tror, vi i vores forsøg på at forenkle administrationen skal indstille os på, at sådan er det. Det er i hvert fald min indstilling, og det er på den baggrund, lovforslagene på disse områder nu fremsættes. Vi har nu fastlagt en kommunal struktur, som består af kommuner og amter; jeg tror, at denne struktur vil vare meget langt fremover, og jeg vil bestræbe mig på at indrette lovgivningen, så denne struktur kan komme til at arbejde så effektivt som muligt.

Må jeg sige til hr. Arne Bjerregaard, at jeg kan naturligvis ikke vide, hvilke tanker kristeligt folkeparti har om land- og byzonenlovens administration, men det kan vi jo drøfte i udvalget eller på anden måde. Hr. Hans Toft var inde på nogle bemærkninger om det samme. Jeg forstod, at de gik på, at man mente, administrationen fortsat var for restriktiv. Jeg mener nu, der er sket ganske meget på det sidste. Jeg tror ikke, man fra kommunernes side har den opfattelse, at vi i miljøministeriet er meget restriktive for så vidt angår udlæg af byzone i kommunerne, og det er for mig det væsentligste.

Jeg anser reglerne om tilladelser efter §§ 6-8, altså tilladelse til byggeri i landzone, for at være undtagelsesbestemmelser, og det bør de også være. Jeg mener altså ikke, vi skal forsøge at administrere land- og byzonenloven lempeligere ved i almindelighed at lempe på denne linje, men det er jo noget, vi kan drøfte, når vi kommer i gang med diskussionen omkring kommuneplanloven. Dér hører drøftelsen retteligen hjemme. Jeg er naturligvis åben for en drøftelse af de tanker, som kristeligt folkeparti og det konservative folkeparti har på disse områder.

Jeg vil gerne sige til hr. Jes Schmidt, at jeg synes da også, at byudviklingsudvalgene har gjort en god indsats i årene, der er gået. Når forslaget kommer nu — det er også mit svar til hr. Ejler Koch, som spurgte: „hvorfor denne hast?“ — ja, så er det ganske enkelt, fordi vi har nået det trin i vores rationalisering af dette område, som betinger, at nu har byudviklingsudvalgene opfyldt deres opgave og må efter mit skøn afskaffes pr. 1. april, fordi der i kommunerne er et regionplanarbejde i gang i samvirke med amterne. Min egentlige begrundelse for at fremsætte dette lovforslag er ikke så meget at samle 3,2 mill. kroner op, men denne, at nu skal der ske dette planlægningsarbejde, og dér ville