

Jes Schmidt (CD):

Det foreliggende lovforslag har udløst en del betænkelighed i Kommunernes Landsforening. Den har jeg absolut forståelse for, i hvert fald hvad angår de kommuner, som i lang tid har haft byudviklingsudvalg, der har lavet et endda meget stort og meget fornuftigt arbejde i fornuftigt samarbejde med deres nabokommuner. Gennem byudviklingsudvalg har borgmestrene og deres teknikere faktisk haft en meget god mulighed for at få indflydelse på planlægningen i deres område. Men efter min mening kan denne forståelse for en del kommuner dog ikke række så vidt, at man ser bort fra nødvendigheden af at give alle kommuner samme status.

At det bliver amterne, der kommer til at administrere lands- og regionplanlovene, kan man hilse med tilfredshed, idet man derved får mulighed for at sikre en fornuftig udvikling i en hel landsdel. I den forbindelse kan jeg give tilslutning til, hvad hr. Ingomar Petersen udtalte med hensyn til frendningsplanudvalget, som absolut burde knyttes nærmere til amtet, når man altså vil opnå det, som blev aftalt som en forenkling for borgerne.

Dette lovforslag ser i hvert fald ud til at give chancer for, at man kommer denne forenkling for borgerne nærmere, og på den baggrund kan centrum-demokraternes gruppe, som jeg repræsenterer i denne sag, i princippet anbefale forslaget og understøtte de tendenser, som har været fremme.

Henning Philipsen (SF):

Vi forstår for så vidt ministerens hensigt med dette forslag, men jeg må måske tilføje, vi er altså nogle stykker, som erindrer ministerens, må jeg godt have lov til at sige næsten lidenskabelige understregning af nærdemokratiet i forbindelse med valgkampen, som venstre førte forud for valget i december, såvel som ministerens senere omtale af nærdemokratiet i ministerens forstand. Det er, ligesom dette forslag ikke rigtig harmonerer med ministerens indstilling til nærde-

mokratiet. Når jeg siger det, er det bestemt ikke ment som en kritik af ministeren.

Det er sandsynligt efter min opfattelse, at der vil ske en forenkling, men det er efter min opfattelse ikke nødvendigvis således, at der samtidig vil være tale om mindre administration. Dette sidste understreges efter min mening af Kommunernes Landsforenings bemærkninger til forslaget.

Vor indvending går ud på — selv om vi naturligvis vil se fordomsfrit på forslaget — at overførelsen til amterne af disse opgaver betyder en yderligere cementering af amterne såvel som amtsrådene. Jeg må måske føje til, at efter min opfattelse er amterne den del af den offentlige forvaltning, som nok har den allerstørste afstand til befolkningen. Sådan er det i hvert fald for nærværende.

Det er derfor, jeg synes, forslaget ikke rigtigt harmonerer med ministerens ønske om det nære demokrati. Vi synes, der i stedet for burde ske en slankning af amterne, simpelt hen med henblik på på et givet tidspunkt at få amterne afskaffet. De er efter min mening et unødvendigt led i den offentlige forvaltning.

Med disse bemærkninger — og det er de eneste, jeg vil gøre — skal jeg sige, at vi naturligvis vil se på forslaget i udvalget. Vi er ikke ubetinget tilhængere af det, vi er heller ikke helt afvisende, men vi vil gerne se på, hvad dette kan udvikle sig til.

Arne Bjerregaard (KrF):

Fra kristeligt folkepartis side kan jeg kun sige, at vi ser med velvilje på lovforslaget, som ophæver byudviklingsudvalgene. Det er simpelt hen en forudsætning for, at vi kan videreføre planlovsreformen.

I sidste samling behandlede vi et forslag fra et parti her i tinget om, at land- og byzonenloven skulle ophæves, og vi fremhævede da, at vi i denne samling ville fremsætte forslag om en ændring af land- og byzonenloven, så den ikke blev så restriktiv, som den fungerer i visse amter i øjeblikket. Vi fik sådan set fra miljøministeren lovet, at det kunne