

[Hans Toff.]

som regeringen selv har lagt, ved på en indirekte måde nu at overføre yderligere arbejdskraft.

Vi er opmærksomme på, at der ikke er tale om lovregulering af, hvor mange ansatte der skal være, i dette tilfælde hvor mange der skal overflyttes, men vi går ud fra, at når ministeren selv rejser spørgsmålet i sine bemærkninger, så er der tale om et spørgsmål, som bl. a. folketingsudvalget skal tage stilling til. Derfor må ministeren være forberedt på nærmere at uddybe nødvendigheden af, at miljøministeriet på denne baggrund med byudviklingsudvalgenes ophævelse og med planlægningsudvalget for Køge Bugt-området ophævelse skal have mere arbejdskraft. Vi ser dette lovforslag som det første i denne folketingssamling hen mod en forenkling, der kan betyde en billigere administration.

Folketinget skal senere drøfte det store lovforslag om den kommunale detailplanlægning, og hvad angår de mindre forslag til forenkling går jeg også ud fra, at vi kan forvente et forslag fra regeringen om ophævelse af fredningsplanudvalgene, så deres kompetence kan overføres til amtsrådene på samme måde, som det nu sker med byudviklingsudvalgenes. Jeg gør opmærksom på — også den socialdemokratiske ordfører opmærksom på — at også dette har der tidligere været bred enighed om i folketetinget, og når man nu gerne vil citere fra bemærkningerne til den nuværende lov om regionplanlægning, så synes jeg også, der er grund til måske at bringe citater frem. Jeg ved ikke, om den socialdemokratiske ordfører har i erindring, hvad der står i betænkningen til regionplanloven, hvor alle var enige om, at fredningsplanudvalgenes opgaver skulle overføres til amtsrådene.

På samme måde kunne også administrationen af by- og landzoneloven nævnes. Spørgsmålet er, om ikke den praksis, der har dannet sig i de forskellige amter, har været for restriktiv og for uensartet over for de enkelte borgere. Vi ønsker en drøftelse heraf, selv om det ikke måtte ske i forbindelse med dette lovforslags behandling. By- og landzoneloven skal sikre, at bebyggelse ikke sker i strid med befolkningens rekreative interesser, og at det ikke sker i strid

med bevarelsen af landskabelige værdier. Men dette skal ikke betyde, at enhver udvikling i landsbysamfundene kvæles, hvilket vil ske, hvis man hindrer enhver form for bebyggelse. En mindre restriktiv fortolkning af by- og landzoneloven må kunne gennemføres, uden at landsbysamfundene dermed risikerer at blive forvandlet til parcelhuskvarterer i stil med storbyernes parcelhuskvarterer eller udsat for et overhåndtagende erhvervsbyggeri. Det må være en kendsgerning, at landsbysamfundene ikke kan leve af idyl alene.

Hr. Ejler Koch rejste det spørgsmål, hvorfor det nu har sådan en hast med dette lovforslag. Jeg vil gerne indledningsvis sige, at vi da gerne vil drøfte de problemer, som hr. Ejler Koch rejste, og som jeg forstår specielt er rejst på baggrund af de store kommuners problemer, måske endda Århus kommunes problemer, i forbindelse med byudviklingsudvalgenes ophævelse. Når det har en hast også for det konservative folkeparti, hvis det er gennemførligt, så er det, fordi der ligger en besparelse. Det spurgte hr. Ejler Koch om, og det er et af vore motiver til at gå ind i det, men også fordi der kan ske en forenkling.

Hr. Ingomar Petersen var i sit indlæg inde på, at der også kan ske en forenkling for borgerne, og det synspunkt deler jeg fuldstændig. Jeg har fået tilsendt en tilfældig skrivelse fra et byudviklingsudvalg. Denne skrivelse bliver først underskrevet af stiftamtmanden selv og går så i kopi til byrådet, til kommunens bygningsafdeling, videre til fredningsplanudvalget, hvor stiftamtmanden også er formand, videre til ligningsdirektoratet, videre til amtets teniske sekretariat, videre til de to parcelhuskøbere og derefter til landinspektøren.

Jeg siger dette for også at rejse spørgsmålet over for ministeren. Én ting er jo, at man nedlægger byudviklingsudvalgene og overfører deres kompetence til amtsrådene, men hvis det er således, at amtsrådet indgår i en lignende bureaukratisk opbygning, således at der ikke sker en forenkling alligevel, så vil jeg gerne spørge ministeren: har man tanke om, hvordan man kan forenkle også den interne amtslige administration, således at man ikke skal spørge alle disse organer, selv efter at de bliver overført til amterne?