

[Haudelsministeren.]

Til yderligere orientering kan det oplyses, at dr. Stephen Salter ved University of Edinburgh forudser, at der vil gå 15 år, før anlæg kan begynde at producere elektricitet, alt under forudsætning af, at de tekniske problemer kan løses på en sådan måde, at denne form for energiproduktion vil vise sig at være økonomisk forsvarlig. I denne forbindelse bemærkes, at den britiske energiminister har udtalt, at bølgeenergi ikke ventes at kunne konkurrere med kernekraft, men at den dog er værd at undersøge nærmere, da den i givet fald vil være velegnet for britiske forhold.

Ved foreløbige laboratorieforsøg i regelmæssige bølger har man fået en udnyttelse på indtil 90 pct. af bølgeenergien. I uregelmæssige bølger vil udnyttelsen blive noget ringere, og i et samlet anlæg vil virkningsgraden under alle omstændigheder blive mindre end 50 pct. af bølgeenergien.

For en målestation i Nordatlanten har man i årsgennemsnit målt en bølgeeffekt på 77 kW pr. m front, når man medregner bølger fra alle retninger. Målinger nærmere kysten viser væsentlig mindre effekt.

Den årlige middeleffekt ved den danske vestkyst kendes ikke, men det kan anses for givet, at der er tale om mindre end 20 kW/m, hvilket ville give en udnyttelsesmulighed på mindre end 10 kW/m.

For at opbygge en kapacitet på f.eks. 1.000 mW skulle man således anbringe bølgedrevne generatorer langs mere end 100 km af vestkysten. Medens en tilsvarende effekt opbygget i et kernekraftanlæg ville kræve en kapitaludgift på 2.500 kr. pr. installeret kW, eller i alt 2,5 mia kr., må det antages, at kapitaludgiften til bølgedrevne generatorer, der udsættes for enorme kræfter under storm, bliver flere gange så stor som for kernekraftværker, hvortil kommer driftsudgifter, som det i dag er umuligt at skønne over.

Det forskningsarbejde, der således foregår i UK, ser jeg ikke nogen grund til at man skulle duplikere fra dansk side, men det vil være rigtigt at følge den videre udvikling i dette arbejde.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om by- og landzoner. (Ophævelse af byudviklingsudvalg).

(Lovforslag nr. 11. Fremsat 3/10 74).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ejler Koeh (S):

Socialdemokratiet kan godkende princippet i det fremsatte forslag om ændring af lov om by- og landzoner, der ophæver byudviklingsudvalgene og overfører deres beføjelser til amtsrådene.

Byudviklingsudvalgene opstod i sin tid som et lapperi på en uhensigtsmæssig kommunal inddeling, og med de ændringer af den kommunale inddeling, som er gennemført i de senere år, er en af de væsentligste forudsætninger for byudviklingsudvalgenes eksistens bortfaldet. Deres bortfald har da også været bebudet ved flere lejligheder her i folketinget.

Allerede da by- og landzonenloven blev gennemført i 1969, forudsatte man, at udvalgene kun skulle bestå i en overgangsperiode. I det forslag til lands- og regionplanlov, som er vedtaget for kort tid siden, siges det i bemærkningerne endnu mere præcist, at byudviklingsplanlægningen ved særlige byudviklingsudvalg kan bortfalde, når der foreligger godkendte regionplaner. Jeg vil gerne understrege det sidste, jeg sagde her, at der altså udtrykkeligt stod, at udvalgene kunne bortfalde, når der foreligger godkendte regionplaner, og det gør der jo rent faktisk ikke i dag. Jeg vil derfor gerne understrege, at forslaget er et brud med de hidtidige overvejelser om tidsterminerne i planlovsreformens gennemførelse. Vi er ikke desto mindre fortsat enige i, at byudviklingsudvalgene kan falde væk som et led i den planlovsreform, vi er ved at realisere. Men vi skal ikke lægge skjul på, at vi ikke er helt trygge ved den fremgangsmåde, ministeren har valgt her.

Ophævelsen må nødvendigvis ses i en større sammenhæng og i sammenhæng med det forslag til en kommuneplanlægningslov, som vi skal behandle igen senere i denne samling.

Som vi allerede ved første behandling af dette forslag gav udtryk for, er vi tilhæn-