

**Inge Fischer Møller (S):**

Det er, som om dette spørgsmål næsten ikke kan tåle at blive belyst fra flere sider. Når jeg har rejst det, har det været ikke været for at stå og bruge moralske armkræfter, men simpelt hen for ligesom at forsøge at lave en ansvarlig lovgivning, der udfylder et hul, som vi tidligere har glemt.

**Indenrigsministeren (Jacob Sørensen):**

Jeg må desværre sige til hr. Poulsgaard, at jeg kan ikke afgive det løfte, der blev bedt om. Jeg har givet udtryk for, at jeg synes, spørgsmålet skal drøftes i socialudvalget, og de bemærkninger, der er faldet her, tyder jo på, at det er hensigtsmæssigt, at der kommer en drøftelse i gang i alle tilfælde. Min stilling vil være afhængig af, hvordan den drøftelse forløber i socialudvalget.

**Formanden:**

Jeg minder om, at spørgetiden er beregnet til, at man kan stille spørgsmål og få et svar og det er et anliggende mellem medlemmerne og ministrene og ikke mellem medlemmerne indbyrdes.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Af Gerstrøm (FP) til justitsministeren:**

„Erkender ministeren, at det offentlige er ansvarlig og har pligt til at yde erstatning i sagen mod det offentlige i forbindelse med sagen om Slagteriregion Syds selvtægt mod gårdejer Gunnar Sanvei, Nordborg?“ (Spm. nr. 22).

**Skriftlig begrundelse.**

Justitsministeriet har i skrivelse af 9. januar 1974 (journ.6.k. 1973 nr. 2020/112-1) tildelt politimesteren i Sønderborg en næse for at have undladt at gribe ind, da Slagteriregion Syd øvede selvtægt mod gårdejer Sanvei. Derved er politimesterens og dermed det offentliges ansvar fastlagt.

Imidlertid har gårdejeren som en følge af selvtægten måttet konstatere et betydeligt økonomisk tab og står nu over for en tvangsauktion. Han har derfor anmodet om en a conto-betaling af erstatningen, men dette

har justitsministeren nægtet. Man agter at afvente retssagens udfald, hvilket forventes at vare mindst et år.

Det besynderlige er altså, at det offentlige på den ene side har erkendt sin skyld, men på den anden side nægter at betale.

Der henvises i øvrigt til artiklerne i Politiken og Jyllands-Posten den 11. oktober 1974.

**Gerstrøm (FP):**

Denne sag kan måske nok forekomme ubetydelig, men den har principiel interesse.

Det drejer sig om en gårdejer på Als, der havde en kontrakt med sit slagteri om avl af svin. Der skete det, at slagteriet mente, at han misligholdt kontrakten, og derfor gik man blot ud og fjernede svinene fra gården. Gårdejeren tilkaldte politiet. Politiet kom, men stod bare og så på, at svinene blev fjernet.

Dette betød et stort økonomisk tab for gårdejeren, fordi svinene var beregnet for avl og ikke for slagting, og senere har nu også politimesteren i Sønderborg fået pådraget sig en næse fra justitsministeriet på grund af, at politiet ikke greb ind, som det havde pligt til her.

Men nu står gårdejeren over for en tvangsauktion på grund af det økonomiske tab, han blev påført dengang. Han har derfor anmodet justitsministeriet om at få en eller anden form for erstatning, så han kan undgå tvangsauktionen nu. Ministeriet har erklæret, at man ikke ønsker at betale nogen erstatning, og det forekommer mærkeligt, fordi ministeriet har erkendt, at man er ansvarlig for, at de svin blev fjernet dengang. Kunne ministeren i hvert fald ikke nu påtage sig det moralske ansvar for, at det, der skete dengang, ikke skulle være sket, og så udbetale en erstatning?

**Justitsministeren (Nathalie Lind):**

Da hr. Gerstrøms spørgsmål vedrører en helt konkret sag, må jeg give en kort orientering om sagen. Gårdejer Sanvei havde gennem en periode købt kontraktgrise med sædvanligt ejendomsforbehold hos Slagteriregion Syd. I foråret 1973 mente slagteriet, at kontrakten var blevet misligholdt, bl.a. fordi dyrene ikke blev passet forsvarligt, og efter forudgående forhandling med gård-