

[Jens Møller.]

helt ny situation; derfor kan man ikke bare køre videre med en gammel praksis.

Jeg ville mene, det måtte kunne lade sig gøre for ministeren at gribe ind her administrativt, men hvis det ikke er tilfældet, er jeg villig til at fremsætte et forslag til folketingsbeslutning om sagen.

**Finansministeren (Anders Andersen):**

Jeg har jo givet tilsagn om, at sagen vil blive fremmet, og jeg beder altså om at få oplysning om, hvad det er for en sag, der verserer ved landsskatteretten, så jeg har mulighed for at fremme den; i så tilfælde vil der kunne komme til at foreligge en afvejelse ret hurtigt.

Jeg bliver altså nødt til at sige, at jeg har, så vidt jeg kan vurdere det, ingen muligheder for administrativt at gribe ind på nuværende tidspunkt; derfor må sagen vurderes på den baggrund.

**Jens Møller (KrF):**

Jeg kan naturligvis sagtens fremlægge eksempler på sager af denne art, og jeg skal gøre det over for finansministeren privat. Men det er jo ikke enkelte firmaer, det drejer sig om, det er mange.

**Hans Toft (KF):**

Jeg er meget enig i det spørgsmål, som hr. Jens Møller har rejst, og jeg vil godt stille et spørgsmål, der måske er parallelt til hr. Jens Møllers spørgsmål: om finansministeren vil overveje at gøre præmien for den kurssikring, som man kan foretage, fradragsberettiget. Jeg ved ikke, om det er det, som det pågældende problem går på ved landsskatteretten, men det er dog et parallelt problem, som ikke direkte har noget med direkte fradragsrettigheder for kurstab at gøre; det er måske en mildere form og måske også en form, der er nemmere at administrere end det forslag, som både ministeren og hr. Jens Møller har omtalt, og som kunne give administrative problemer.

**Finansministeren (Anders Andersen):**

Med hensyn til det sidste spørgsmål kan jeg svare, at kurssikringsudgifter er fradragsberettigede efter gældende regler, så dér er ikke noget problem. Det er kurstab, der er et spørgsmål om.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Af Inger Stilling Pedersen (KrF) til handelsministeren:**

„Vil ministeren tage skridt til at indskrænke, eventuelt forbyde, butikssalg af øl og spiritus til personer under 18 år?“

(Spm. nr. 20).

**Skriftlig begrundelse.**

Det stadig stigende alkoholmisbrug blandt børn og unge gør det påkrævet, at adgangen til at skaffe sig spiritus skærpes.

**Inger Stilling Pedersen (KrF):**

Når jeg har stillet spørgsmålet angående at få begrænset eller helt forbudt butikssalg af øl og spiritus til personer under 18 år, må det ses på baggrund af det stadig stigende spiritusmisbrug, der finder sted. I forvejen har vi jo forbuddet på restaurationer og lignende, men jeg tror, en meget stor del af misbruget finder sted uden for disse steder. I skolerne har man problemet, at elever kan forlade skolen og hente sig øl og spiritus og måske drikke det uden for eller i skolen, og det kan give problemer for de lærere, der så måske kan have svært ved at overse det.

En anden vigtig ting er, at forældre overhovedet ikke har nogen kontrol med, hvad deres børn og unge henter af den slags ting. Det vil sige, at selv ganske unge og selv store børn kan gå hen og hente det og drikke det et sted, uden at forældrene ved noget om det.

Jeg synes, spørgsmålet er meget alvorligt, også set på den baggrund, at mange børn og unge under deres, skal vi sige rus kommer ud i ting, som kan få følger for dem. Derfor