

[Støtter.]

holdt, skal fejlene rettes; herom kan alle være enige. Efter vor bedste vurdering har udenrigsministeren imidlertid overholdt de af folketinget vedtagne regler. Vi har nøje gennemgået de af kritikerne rejste anklager, og vi har lyttet til ministerens redegørelse, og vi finder, at ministeren har handlet korrekt. Vi kan derfor tage ministerens redegørelse til efterretning.

Udenrigsministeren har et særdeles omfattende og kompliceret administrationsområde — det gælder jo i øvrigt langt de fleste af ministrene i regeringen. Hr. Ivar Nørgaard gjorde meget ud af dette forhold, og jeg må skønne, at det i realiteten var det eneste nogenlunde begrundede synspunkt, som er tilbage i den stort anlagte kritik af handelsministeren. Jeg skal i al stilfærdighed og i en sidebemærkning gøre det ærede medlem opmærksom på, at andre EF-lande, større end vort, har fælles udenrigs- og handelsminister, og så vidt jeg er orienteret, fungerer dette fællesskab udmærket.

Hvorvidt udenrigsministeren magter at varetage sit arbejdsfelt, kan der måske rejses tvivl om, og jeg forstod, at hr. Ivar Nørgaard og socialdemokratiet og hr. Hilmar Baunsgaard og det radikale venstre rejser denne tvivl. Men denne eventuelle tvivl har intet at gøre med de konkrete sager, og tvivlen falder til syvende og sidst udelukkende ind under statsministerens ansvar, og spørgsmålet må overlades til statsministerens afgørelse. Jeg forstod på hr. Ivar Nørgaard, at dette synspunkt kan hr. Ivar Nørgaard også dele.

Alligevel fremsætter hr. Ivar Nørgaard på socialdemokratiets vegne et forslag om motiveret dagsorden. Dette forslag er tilsyneladende meget forsigtigt, og det indeholder, så vidt jeg kan skønne, ingen kritik i teksten. Jeg kunne i og for sig godt tænke mig at stille et lille og beskedent ændringsforslag til dette dagsordensforslag, nemlig at der i første linje kommer til at stå, at folketinget opfordrer regeringen til, og så kommer ændringen, som kun består af ét ord: „fortsat“ at tilrettelægge ledelsen af dansk EF-politik osv.

Den konservative gruppe har aldrig været fortalende for den nuværende smalle regering, men vi respekterer statsministerens ret til at

bestemme størrelsen og bemanningen af sin regering.

Socialdemokratiet har indbygget en påstand i sin forespørgsel, nemlig den, at landets markedspolitik ikke føres i overensstemmelse med de af folketinget vedtagne regler. Denne påstand lykkedes det ikke hr. Ivar Nørgaard at bevise.

Min gruppe ønsker i denne forbindelse at påpege, at de bestående regler om EF-sagernes behandling her i tinget er så udførlige og så vidtgående, at der består en fare for at lægge snærende bånd på den administration og den minister, som er sat til at varetage landets EF-interesser. Det er ikke hensigtsmæssigt at nægte dem fair play. Den konservative gruppe gav den socialdemokratiske handelsminister, det ærede medlem hr. Ivar Nørgaard, al rimelig støtte, også i de situationer, hvor hr. Ivar Nørgaard var i samme situation som den nuværende handelsminister. Vi agter at give den nuværende handelsminister den samme rimelige støtte og fair behandling.

Man må i øvrigt ikke glemme, at der er en væsentlig forskel på arbejdet i handelsudvalget og vore øvrige stående udvalg. I de sidstnævnte foretages en efterfølgende bearbejdning og forhandling af regeringens administration og regeringens lovforslag. I handelsudvalget er der derimod tale om en forudgående kritisk kontrol og vurdering af regeringens eventuelle skridt, og ofte udformes landets officielle EF-holdning under møderne i en samtale mellem regeringen og udvalgets medlemmer.

Denne arbejdsform stiller store krav til folketinget. Man kan frygte, at vi begraver os i så mange detaljer, at vi kan risikere at bremse en fornuftig udvikling i EF-samarbejdet. Den konservative gruppe foreslår, at EF-tilhængerne også i fremtiden arbejder sig frem til praktiske og rimelige løsninger på eventuelle procedureproblemer.

Såfremt denne debat er rejst i den hensigt at vælge udenrigsministeren og dermed regeringen på et uendelig svagt og uklart grundlag, så er vi ikke med. Såfremt debatten derimod er rejst for at forbedre handelsudvalgets procedure og arbejdsform, er vi med. Jeg henviser i denne forbindelse til beretningen af 14. juni fra handelsudvalget. Heri findes supplerende retningslinjer til