

[Haustrup Clemmensen.]

Også vi vil gerne takke for en del imødekommethed fra ministrenes side og dermed fra regeringens side, også over for forslag, som vi har lagt megen vægt på blev fremmet. Vi beklager, at det ikke er sket tidligere, for vi mener, som jeg har haft lejlighed til at understrege det før, at der går så lang tid, fra en beslutning er taget, til dens positive virkninger kan spores, at det gælder om at træffe disse beslutninger på et tidligt tidspunkt.

Vi synes, det er nødvendigt at fremhæve, med den placering boligproduktionen har i vort totale beskæftigelsesbillede, at den konservative ordfører i disse spørgsmål, hr. Bendix, netop har understreget, at de 40.000 boliger, der er nævnt i boligforliget, efter vor mening må være minimum og maksimum netop for den fremtidige boligproduktion i den periode, der her er tale om.

Det, man måske hæfter sig mest ved, er undladelsessynder fra ministres side, bemærkninger, man ligesom har savnet. Jeg havde lejlighed til at efterlyse større forståelse for byernes konsulentvirksomhed; vi mener, der er en væsentlig forskel dér mellem den stilling, landbruget har, og den stilling, byerhvervene har. Vi ønsker ikke landbrugets stilling forringet, men vi ønsker byerhvervene stillet lige så forstandigt og konstruktivt på dette område.

Derudover lagde vi mærke til, at de to ministre, der svarede, ikke blot talte på egne vegne, men i en række tilfælde også talte på ministerkollegers vegne. Vi havde med glæde set, hvis en af de to svarende ministre havde talt også på finansministerens vegne og vi derved kunne have hørt, hvordan regeringen stillede sig til vore tanker om at undgå dobbeltbeskatning af aktieselskaber fremover, om vore synspunkter vedrørende investeringsfradrag, vedrørende ændringer og forbedringer i afskrivnings- og nedskrivningsproblematikken. Vi håber stadig på at få positive svar på disse områder.

Må jeg til sidst bare gøre et par korte bemærkninger til to af de andre indlæg, der

har været i debatten. Jeg vil gerne sige — jeg håber ikke, at det skuffer hr. Jørgen Peder Hansen for meget eller volder ham vanskeligheder internt — at vi havde megen sympati for de synspunkter, hr. Jørgen Peder Hansen gav udtryk for vedrørende den erhvervsfaglige uddannelse. Vi finder, at i forhold til den akademiske uddannelse er de erhvervsfaglige uddannelser stillet alt for beskedent; det er en omprioritering, der på dette område er behov for.

Jeg har ikke nogen større forhåbning om, at det hjælper, men når den kommunistiske ordfører for jeg ved ikke hvilken gang i partiets historie tager patent på det arbejdende folks vegne, så må jeg lige sige, at der lykkeligtvis for denne befolkning er andre arbejdende i dette samfund end dem, kommunisterne regner for deres proselytter, og det ville måske være sanerende for den politiske debat, hvis man erkendte det.

Der har været anvendt mange ord under debatten i dag. Nu er det først og fremmest handling, der er brug for for at løse det alvorlige samfundsonde, vi i dag har behandlet.

Melehior (CD):

Jeg svarede jo efter mit indlæg i første runde straks hr. Dahlgaard. Da arbejds- og boligministeren senere også kommenterede centrum-demokraternes forslag med henblik på øget beskæftigelse med, at dette forslag skulle have været forhandlet først med boligforligets partier, vil jeg gerne gentage, at i den udstrækning jeg har begået en formel fejl, beklager jeg denne, det har ikke været min eller mit partis hensigt, og vi er selvfølgelig klar til at overholde formalia, således at den eksisterende tillid gensidigt kan fortsætte.

Jeg føler trang til at sige et enkelt ord om begrebet ØD, som har været fremført i debatten i formiddags, og som nu indgår i den ene af de foreslåede dagsordner. Jeg synes, det er kedeligt, at man også vil medtage en så væsentlig og vigtig og langsigtet sag i det katalog af emner, man her har forelagt. Jeg vil på ny advare mod, at de, der går ind for