

[Erling Dinesen.]

*Forslag om motiveret dagsorden.*

„Under hensyn til den forværrede beskæftigelsessituation opfordrer folketingets regering til effektivt at gribe ind mod den stigende arbejdsløshed.

Idet folketinget noterer sig de tilsagn, som regeringen har givet bl. a. under dagens debat, til støtte for beskæftigelsen og erhvervsudviklingen, opfordres regeringen til følgende yderligere indsats:

1. Boligforligets aftale om opførelse af 40.000 boliger årligt må sikres opfyldt ved at lade byggemomsen henstå som en offentlig prioritet eller på anden måde.

2. De kommunale investeringsrammer ophæves indtil videre, og lånerammerne udvides. Miljølovens målsætning må fremmes bl. a. gennem opførelse af rensningsanlæg m. v.

3. Beløbet til lokale beskæftigelsesarbejder forøges væsentligt.

4. Besparselsen på statens bygge- og anlægsbudget opgives i det omfang, beskæftigelsessituationen tilsiger det.

5. Forbedring af arbejdsløshedsunderstøttelsen ved at gennemføre to årlige reguleringer af dagpengesatserne.

6. Forhøjelse af egnsudviklingsmidlerne med mindst 100 mill. kr. på årsbasis.

7. Gennemførelse af lovforslag om en ny eksportkreditordning, der kan tilgodese erhvervenes ønsker om en mere omfattende, mere alsidig og mere smidig eksportfinansiering.

8. Gennemførelse af lovforslag, hvorefter realkreditlån kun ydes som kontantlån.

9. Oprettelse af en statslig bistandsfond i forbindelse med en modernisering af konkursloven.

10. Sikring af investeringsmidler til erhvervslivet og sikring af lønmodtagernes medejendomsret til kapitaltilvæksten ved gennemførelse af økonomisk demokrati.

Tinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.“

Jeg vil meget stærkt opfordre folketingets medlemmer til at gå ind for dette dagsordensforslag.

**Formanden:**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor).

Også dette forslag indgår nu i forhandlingen.

**Bay (FP):**

Jeg skal ikke trætte tingets medlemmer med en lang tale. Jeg skal kun konstatere, at vi i fremskridtspartiet så totalt afviser hr. Aage Frandsens dagsordensforslag. Jeg har tidligere herfra på en måske ikke helt korrekt facon omdøbt socialistisk folkeparti til „statsansatte funktionærer“. Jeg ved ikke, om det er helt rigtigt, men jeg har en lumsk anelse om, at der i dagsordenen er formet et forslag, som vil passe min gode ven eller uven, der blev den direkte årsag til, at jeg står her, nemlig den kontraktansatte adjunkt ved den højere læreanstalt, der fik dobbelt så meget i tillæg, som jeg fik i time-løn. Ham har jeg lovet at medvirke til at fyre en skønne dag med 3 måneders opsigelse, og så vil jeg nødig stemme for et dagsordensforslag, der forlanger, at han skal have fuld erstatning resten af sit liv. Ikke på vilkår. Vi siger nej. Havde der så endda stået noget om en gennemsnitsløn for LO-medlemmerne, så kunne vi have snakket om det, men ikke i dagsordensform.

LO-medlemmer. Jeg kan herfra bekendtgøre, at vi i dag er kommet med et forslag til folketingsbeslutning. Når jeg nævner det lidt uden for dagsordenen, skyldes det, at det griber ind i det, vi taler om her, nemlig overenskomsterne i løbet af vinteren. Hvis man gennemfører denne folketingsbeslutning, som opfordrer regeringen til at foranstalte, at alle statsansatte og alle offentligt ansatte ikke får en øre mere i dyrtidstillæg end LO-medlemmerne, så bliver LO-markedet nok så nemt at have med at gøre, når der skal diskuteres løn, når de i hvert fald ikke har denne provokation foran sig.

Med hensyn til den sidst foreslåede dagsorden bliver jeg nok nødt til senere at opfordre til at lade os få en pause på 8 minutter. Mere tror jeg ikke vi behøver. 2 minutter til at gå ned i vort lokale, 2 minutter til at gå tilbage og 4 minutter til at blive enige om at sige nej. Men det bliver vi jo nok nødt til at snakke lidt om, så derfor tør jeg ikke sige det på forhånd.

Der er en ganske bestemt grund til, at jeg tør sige nej. Det er fordi jeg har en god ven, der borovre i Grindsted; han er kommet