

[Økonomi- og handelsministeren.]

det var han svært tilfreds med — da vi nu var gået med til en forbedring af finansieringsordningen for langfristede eksportkreditter. Jeg vil nu gerne sige til hr. Per Hækkerup, at hverken regeringen eller jeg personlig nogen sinde har været imod, at der skulle være særlige eksportkreditordninger, og at de skulle have samme karakter i Danmark, som de har i de lande, vi konkurrerer med. Det, vi har været skeptiske over for, er anvendelse af en selektiv kreditpolitik over for det indenlandske erhvervsliv, hvor man piller nogle brancher ud og siger: de skal have kredit, mens andre brancher ikke skal have kredit. Jeg synes nok, at den selektive kreditgivning til fordel for boligbyggeriet, vi igennem en række år har haft, vitterlig har bidraget til at rejse økonomiske problemer for os, og den er i hvert fald ikke noget godt eksempel på virkningerne af en selektiv kreditgivning, set fra et betalingsbalancesynspunkt.

Jeg vil gerne i den forbindelse også gøre en bemærkning til hr. Per Hækkerups udtalelse om, at regeringen har forpasset en lejlighed til at føre indkomstpoltik nu i dette efterår. Jeg er helt overbevist om, at der ikke har eksisteret nogen reel lejlighed til eller mulighed for noget sådant nu her, omkring et halvt år før overenskomsternes udløb. Det, vi har gjort, er jo at få gennemført skattelettelser omtrent efter den skala, som socialdemokratiet og LO ønskede. Om der herefter til sin tid bliver brug for indgreb i overenskomstsituationen, ja, det får vi at se, og det tjener ikke noget formål at drøfte det nu — deri er jeg ganske enig med hr. Dahlgaard. Men skulle det vise sig, at arbejdsmarkedets parter ikke selv kan løse problemerne, er jeg da sikker på, at ikke mindst netop socialdemokratiet vil være særdeles positivt interesseret i at være med til at sikre en sådan løsning af disse problemer, at beskæftigelsen sikres videre frem gennem 1975. Selve det faktum, at socialdemokratiet har givet anledning til den debat om beskæftigelsen, vi fører i dag, er jo det

bedste bevis på den helt naturlige store interesse, som ikke mindst dette parti må have i dette spørgsmål.

Jeg bemærkede hr. Erling Jensens afsluttende betragtninger om økonomisk demokrati. Jeg forstår, at dette spørgsmål skal tages op og føres stærkt frem i de kommende måneder. Jeg vil i den anledning gerne minde om, at hr. Erling Jensen begyndte sit indlæg med en kraftig appel om, at nu skulle man fjerne pessimismen i erhvervene, nu skulle den erstattes med en optimistisk indstilling i erhvervslivet. Jeg tør nok sige, at hvis hr. Erling Jensen mener det alvorligt, så skal hr. Erling Jensen ikke drive på med at tale om økonomisk demokrati i den kommende tid, det er i hvert fald ikke noget, der styrker optimismen i erhvervene, tværtimod.

Så vil jeg gerne slutte med efter aftale med justitsministeren at sige et par ord i anledning af, at hr. Erling Jensen rejste spørgsmålet, om der ikke burde gennemføres en ny konkurslov, hvorved man uden at skade kreditorerne tager større hensyn til virksomheders overlevelsessevne og undgår den panikstemning, der ødelægger værdierne. Det er jo rigtigt, at der foreligger en betænknin g fra konkurslovudvalget tilbage fra 1971. Forhandlingerne om fremsættelse af et lovforslag har været stillet i bero, fordi man gerne ville have resultatet af de drøftelser, der foregår i EF om en konkurskonvention, der kunne få en hel del betydning for dansk lovgivning.

Imidlertid indeholder udvalgets lovudkast nogle regler, der sigter til at forbedre mulighederne for at opnå en sanering eller en anden frivillig ordning med henblik på at undgå konkurs. En gennemførelse af disse regler vil derfor bidrage til at imødekomme de synspunkter, der er fremført af hr. Erling Jensen, og regeringen vil gerne overveje en særskilt gennemførelse af denne del af lovudkastet.

Formanden:

Efter opfordring skal jeg her afbryde for-