

[Melchior.]

når vi ikke har taget det med i forslaget, er det, fordi vi ser, det byder på en række tekniske vanskeligheder, men dem vil man nok under udvalgsarbejdet kunne tage højde for. Vi anbefaler altså allerede nu, at dette forslag kommer hurtigt til første behandling og får en hurtig og glat gang igennem folketinget.

Jeg vil yderligere stille et måske lidt mindre konkret, men til gengæld ret utraditionelt forslag, som jeg føler at situationen berettiger.

Vi taler jo her både i forrige uge og i denne uge om, at vi må ikke blande os i arbejdsmarkedets forhandlinger, og det er da også rigtigt, at denne ikke-indblanding er en god holdning. Nu skal ikke-indblanding endelig ikke forveksles med neutralitet. Dette at være neutral er mange gange ensbetydende med, at man er ligeglad, at man holder sig udenfor, og sådan kan det selvfølgelig aldrig forstås.

Der trænger sig den tanke på, om ikke der er noget mærkværdigt i, at vi i denne sal taler for os selv, og i andre sale og lokaler ude i byen og ude i landet taler man om de samme ting, men kommunikationen mellem de forskellige, der har hovedindflydelse på beskæftigelsen, er ofte mangelfuld.

Jeg kunne tænke mig, at statsministeren ville tage under overvejelse at indbyde til en 3 dages konference — dagenes antal er ikke afgørende — som ikke skal have nogen karakter af indblanding, en konference, der hverken skal udstede erklæringer eller træffe beslutninger, men som skal have til hensigt, at alle de organisationer, det være sig partier, det være sig erhvervslivets organisationer, det være sig arbejdsmarkedets partier, det være sig økonomisk videnskab — det lyder af mange, men det skulle faktisk kun være med en eller to personer fra hver af dem, således at ikke mængdefølget af mennesker kvæler det hele — virkelig kom under tag sammen, kom i stue sammen og drøftede det hele, inklusive økonomisk demokrati, inklusive indkomstpøolitik, inklusive overenskomster og inklusive beskæftigelsesforanstaltninger og alle de mange hundrede faktorer, som jo i virkeligheden indgår i beskæftigelsespolitikken, der ikke kan rives ud af en sammenhæng.

Jeg tror, at en konference af denne art,

hvor man kunne tale uden referat, og hvor der ikke behøver at stå journalister udenfor til bagefter at få at vide, hvad der er blevet sagt, fordi det kun skal være en konference til gensidig oplysning om, hvor man står, og hvad man i fællesskab kan blive enig om, ville kunne fuldende den halvcirkel, som vi sidder med her i folketinget. Set fra formandens plads og fra talerpulsten er det jo en halvcirkel. Det ville være dejligt, hvis vi i en sag af denne karakter, der jo gud ske lov, hvad også dagens debat viser, hæver sig op over taktik og partipolitiske interesser, kunne fuldende cirklen, hvis vi kunne få det runde bord, som alle, der har relevans i sammenhængen, kunne sidde med omkring, således at man var i stand til at tage nogle utraditionelle midler og initiativer i brug over for dette forfærdelige, der rejser sig for os, at vi ikke skal kunne være bekendt at lukke os ind i egne, varme stuer vel vidende, at der er medborgere ved siden af eller over for én, som ikke har den samme heldige situation.

Jeg kan kun opfordre statsministeren til, således som han flere gange har tilsagt, at tage enhver mulighed med i betragtning uden hensyn til dogmer og doktriner, således at man i dette for hele landet fælles hjerteanliggende ikke afskærer sig fra imødekommelse af nogen som helst af de ideer, der fremkommer i dag eller i følgende debatter.

(Kort bemærkning).

Dahlgaard (RV):

Hr. Melchior bebudede forslag til ændring af ligningslovens bestemmelser om fradrag for vedligeholdelse. Derimod forstod jeg, at hr. Melchior ikke stiller tilsvarende forslag om ændringer af ligningslovens bestemmelser om lejeværdi af egen bolig. Disse bestemmelser, som er gældende i øjeblikket, de er jo resultatet af forhandlinger mellem partierne, og de er resultatet af et forlig truffet mellem en række partier om boligpolitiske spørgsmål, herimellem også hr. Melchiors parti og det radikale venstre.

Jeg vil spørge, om ikke hr. Melchior ville finde, at det var en god skik, om man rejste spørgsmål, der strider mod aftaler, man har indgået med andre partier, over for disse partier, før man rejser dem andre steder.