

[Flygaard.]

høj grad vil føre med sig, at finansieringsproblemerne bliver mindre. Jeg tror, den unge og den kapitalfattige under sådanne forhold vil få nemmere ved at erhverve fast ejendom og gå ind i erhvervslivet.

(Kort bemærkning).

Poul Boeg (CD):

Hr. Ømann syntes at se frem til, at man snart kunne få flertal her i tinget for beskatning af fortjenesten ved salg af parcelhuse, og foretog nogle beregninger, hvor han talte centrum-demokraterne med.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at her tror jeg nok, hr. Ømann har forregnet sig, for han overså temmelig meget af det, jeg sagde i mit første indlæg, nemlig at hvis vi skulle gå ind på noget sådant, så skulle vi for det første have opfyldt vores krav om, at boligen skal tages fuldstændig ud af skatten, og vi skal også have opfyldt vores punkt om, at alle ejendomsskatter afskaffes. Derudover nævnte jeg, at vi kunne tænke os, at en sådan beskatning først kunne effektueres ved det, vi har kaldt et sidste salg. Endelig nævnte jeg, at vi også tænkte os, at skattebeløbet kunne blive indestående som en offentlig prioritet.

Hr. Ømann vil derfor se, at der var ret så store forbehold, men det skulle glæde mig, hvis hr. Ømann og socialistisk folkeparti vil hjælpe centrum-demokraterne med at få disse programpunkter gennemført; så kunne vi for en gangs skyld få en alliance mellem centrum-demokraterne og SF; jeg ved ikke, hvilken farve en sådan alliance ville have.

Lindholt (FP):

Til hr. Jens Foged vil jeg gerne sige, at det er ikke nok, at hr. Jens Foged forstår lovbestemmelserne, det havde jo været rart, om også hr. Jens Fogeds vælgere forstod det, han var med til at vedtage i dette høje ting. Sådant skulle det også være. Det er ikke meningen, at lovene skal laves sådan, at næsten alle de, der er ansat i skatteforvaltningerne ude i kommunerne, skal sendes på nye kurser for at kunne sætte sig ind i det, der kommer. Det er det, der bliver følgen af bl. a. denne lovbestemmelse.

Når finansministeren mener, det var munter tale, kan jeg sige, at det måske nok var

en munter ikklædning, men indholdet var nu alvorligt nok ment. Meningen var selvfølgelig den, at en finansminister ikke skulle til-lade sig at komme med den slags lovforslag, som befolkningen ikke kan forstå, og det synes jeg egnetlig også fremgik klart nok af det, jeg sagde.

Med hensyn til den bestemmelse, jeg cite-rede, er det ikke, fordi den er mere indviklet end nogen af de andre, men på den givne baggrund må jeg opfordre finansministeren til at læse resten af lovforslaget igennem også.

Nu har jeg fået utallige opfordringer fra mange sider, men jeg kan se, at salen er ved at være tom, mange af medlemmerne er forsvundet, og da yderligere hr. Juul-Madsen har sagt, at man vil gøre et forsøg på at omskrive bestemmelserne til et nogenlunde forståeligt sprog, vil jeg trække forslaget om afstemning tilbage, og så håber jeg, at vi får gjort noget ved den form for lovgivnings-planlægning, man har i dette ting.

Dagmar Andreasen (RV):

Jeg fik næsten det indtryk, at finansministeren undskyldte sit forslag med, at parcelhuse gik fri, der skal i hvert fald ikke herske nogen som helst tvivl om, at jeg talte om fast ejendom i al almindelighed, også om parcelhuse.

Så sagde finansministeren, at hvis mine ideer gik igennem, ville det ændre vort samfundssystem. Ja, det tror jeg også, og det var da også meningen. Engang i 1960'erne lavede det økonomiske råds sekretariat en undersøgelse af, hvor stor en del af de formuer, der eksisterede i Danmark på daværende tidspunkt, der stammede fra en beskattet arbejdsindtægt, og hvor meget der stammede fra en skattefri værditilvækst af fast ejendom, og dér kom man til det resultat, at det var ca. $\frac{2}{3}$, der stammede fra en skattefri værditilvækst. Og jeg tror ikke, jeg tager meget fejl ved at sige, at vi i dag er oppe på 80 pct., og det vil jeg faktisk gerne have lavet om, sådan at formuer dannes ved, at man beskatter en arbejdsindtægt, i stedet for at man får en skattefri værditilvækst. Jeg tror ikke et øjeblik på teorien om, at vi taper erhvervslivet for kapital, tværtimod vil vi få meget mere kapital til erhvervslivet.

Det har jo været sagt af mange ordførere heroppe eller i hvert fald af dem, der kunne