

[Fuglsang.]

øvrigt i nogen grad på linje med de tanker, som hr. Grünbaum fremsatte her i dag, nemlig om at tinglyse reelle kapitalgevinster på jord og faste ejendomme som en offentlig prioritet, sådan at den slags kapitalgevinster ikke længere kan belånes og derved komme ud på kapitalmarkedet, hvorved de, som vi har set, fremmer inflationen.

Forslaget har både en praktisk og en moralsk side. Det er trods alt en kendsgerning, at i samme grad som en del af befolkningen på den ene eller på den anden måde får mulighed for at unddrage sig helt eller delvis beskatning af deres indkomster, så vil det uvægerligt være sådan, at byrden bliver væltet over på den øvrige del af befolkningen, enten i form af skatter under den ene eller den anden form eller — som vi har været vidne til — i form af sociale, kulturelle og andre nedskæringer.

Vi afviser absolut ikke, at der er problemer omkring generationsskiftet, ikke mindst med hensyn til mindre og mellemstore landbrugsejendomme, og vi vil stille os yderst positivt til alle forslag, som kan mindske disse problemer. Men de problemer, der kan være i forbindelse med denne lovgivning, er jo ikke de værste; der er andre og langt mere tungtvejende problemer, som vanskeliggør generationsskiftet. Lad mig nævne hele spekulationsprisstigningen, lad mig nævne den herskende kreditordning, rentebyrder, kurstab og alle den slags ting. Jeg har indtryk af, når jeg læser landbrugspressen, at disse ting skydes i baggrunden, idet man blot skyder på denne kapitalvindingsskat.

Flygaard (DR):

Retsforbundet er kritisk indstillet over for det foreliggende lovforslag og mener, at det ikke løser en række helt centrale problemer.

Der er stor usikkerhed med hensyn til, hvilket provenu det foreliggende lovforslag vil indbringe. Det er min umiddelbare fornemmelse, at der vil blive tale om et mindre provenu end det nuværende. Det finder jeg i den givne situation ikke særlig heldigt. Hvis man får valget mellem at skaffe et provenu ved en almindelig indkomstbeskatning, der i høj grad rammer almindelige arbejdsindkomster, og så gennem en kapi-

talvindingsskat, ja, så føler vi nok anledning til at pege på den sædvanlige problemstilling: jo lettere pengene kommer, desto flere får man lov at beholde. I desto højere grad de er tjent i det enkelte menneskes ansigts sved, desto hårdere beskattes de.

Vi vil gerne pege på, at den nuværende form for indkomstbeskatning af særlig indkomst er uhensigtsmæssig og virker urimeligt. Allerede i begyndelsen af 1974 pegede vi på en omlægning derhen, at kapitalvindingsskatten ikke længere skulle betales som en engangsydelse, thi det skabte store likviditetsmæssige problemer. Vi foreslog derimod, at kapitalvindingsskatten blev konverteret til en offentlig prioritet, som ikke skulle betales, men derimod forrentes til det offentlige.

Fra retsforbundets side synes vi, at forslaget er udformet på en sådan måde, at ejendomsbesidderne i alt for høj grad får lov til at tjene på inflationen. Hvis man tænker sig, at man køber en fast ejendom med 20 pct. i udbetaling, og der derefter foregår en prisstigning på 100 pct. over en vis periode, ja, så vil ejeren uden at afdrage én krone komme til at eje 60 pct. af ejendommen mod tidligere 20 pct. Det synes vi ikke er rimeligt, når det tages i betragtning, at ejeren ikke behøver at røre en finger for at tage en sådan gevinst hjem. Vi synes ikke, forslaget er udtryk for ligestilling mellem personer og selskaber. Dette forslag understreger for os at se det store behov for gennem en effektiv jordlovgivning at få løst en række centrale og aktuelle problemer. Det ligger helt klart, at vi kun synes, en generel kapitalvindingsskat er den næstbedste løsning.

Det vil af foranstående bemærkninger klart fremstå, at lovforslaget skal undergå betydelige og principielle ændringer, for at vi kan medvirke til dette lovforslags gennemførelse.

Lindholt (FP):

Loven om den særlige indkomstskat er nu ændret så mange gange, at hvis der er nogen, der oprindelig forstod, hvad der stod i loven, så ved de det i hvert fald ikke nu, og de sidste ændringer gør det sandelig ikke bedre.

Jeg vil ikke foretage nogen gennemgang af loven for at forklare vores stilling til de forslag, der kommer frem nu, men kun