

[Ælstrup.]

forhøjelse af inflationsprocenten, jordfordeling, ekspropriationsfradrag o. lign., som forslaget indeholder, yderligere udbygges.

Så må man selvfølgelig også sørge for, at udvalget drager omsorg for, at dette forslag ikke bliver rent landbrugsorienteret, men at man også hjælper i byerhvervene. Det er rigtigt, landbruget er plaget og pint af denne urimelige kapitalvindingsskat, men det er byerhvervene skam også, selv om de måske ikke råber helt så højt op. Derfor må vi gennemføre en lempelse for byerhvervene i takt med den lempelse, man giver landbrugerhvervet, og skal man have nogenlunde balance dér, så modsvarer vel ministerens forslag, at man giver 30 pct.s fradrag ved salg af goodwill m. v., således at den reelle beskatning dér, hvor der jo ikke er inflationsfradrag eller lignende, falder fra 50 pct. til 35 pct.

Men derudover vil vi under behandlingen fremkomme med ændringsforslag om, at parcelhusreglen lempes, således at vi ikke får de mange ejendomme, der nu er inde under beskatningen, med, og således at vi i øvrigt gør vort til, at denne lovgivning bliver fornuftigere. Det er i allerhøjeste grad tiltrængt.

Jens Foged (V):

Jeg vil gerne til indledning takke finansministeren for, at der er kommet nogle forbedringer i forhold til det forslag, der lå i fjor, sådan at vi dog på nogle områder ligesom har fået tid til at få tingene klaret bedre op.

Det drejer sig i særdeleshed om problemet om jordfordeling. Herefter kan jordfordeling i de store vejområder, specielt i Sønderjylland, foregå under lidt lempeligere vilkår end tidligere, måske endda sådan, at der i al almindelighed ikke kommer beskatning ind i billedet, hvad der heller ikke bør gøre. Jeg er tilhænger af, at når det offentlige går ind i billedet, så er det ikke den enkelte lodsejer, der er en spekulant; det er det offentlige, der beder om, at han vil afstå nogle af sine ejendele på visse betingelser, og så bør det være sådan, at disse betingelser ganske åbenbart indeholder frihed for skat. Han får et bestemt tal udleveret, og det er det tal, han kan acceptere.

Det samme gælder jo problemet ekspro-

priationer, og her er ministeren jo også i tidligere lovforslag kommet med en lempelse, hvorved der kan ske et ekstra fradrag, et friløb, på 30.000 kr. Principielt mener jeg, at ekspropriationer bør være fri for kapitalvindingsskat. Ekspropriationer medfører det samme problem som jordfordeling. Det er det offentlige — endda endnu mere ved ekspropriation end ved jordfordeling — der beder om på nuværende tidspunkt i den givne situation at få noget af en privat ejendom og tilbyder ejeren et beløb.

Det er blevet mig fortalt, at ekspropriationskommissionerne overhovedet ikke tager hensyn til eller heller ikke skal tage hensyn til, hvilken beskatning det drejer sig om. Jeg står her med en liste over ekspropriationer, eller rettere sagt: ekspropriationslignende tilfælde, for man kunne have eksproprieret. Sagerne er ikke underskrevet endnu, og jeg vil gerne se et konkret eksempel nævne, at under løbenummer 11 tilbydes der 660.000 kr. i erstatning for denne ejendom, og så skal vedkommende afstå ejendommen. Han skal betale 251.346 kr. i kapitalvindingsskat og har altså tilbage 408.654 kr. Han kan ikke genetablere sig på en lignende ejendom for det, der er tilbage. Det, der for mig er noget fundamentalt, er, at når man tilbyder en borger en betaling for det, han sidder i, så skal han have mulighed for at kunne genetablere sig under tilsvarende og lige så gode forhold, og det kan han altså ikke med den kapitalvindingsskat, vi har i øjeblikket. Jeg deler ikke hr. Grünbaums idé om, at det er for meget.

Jeg vil gerne med hensyn til hr. Grünbaums tale om opretholdelse af realværdien, som hr. Grünbaum går ind for, sige, at opretholdelse af realværdien skal da ske på en sådan måde, at ejeren kan genetablere sig med den samme realværdi et andet sted. Hvis han ikke kan det, så er det jo ikke opretholdelse af realværdien. Det, hr. Grünbaum går ind for, er altså, at man kan komme ud for en situation som den, jeg nævner her i tørre tal, og jeg har altså en stribe på 10-12 ejendomme, hvor det viser sig at ejerne skal af med kapitalvindingsskat. Det er det offentlige, der ønsker det, og så skal de altså betale så meget, at de ikke kan genetablere sig.

Jeg vil gerne takke ministeren for, at han i § 2 har indført en regel om valgfrihed ved